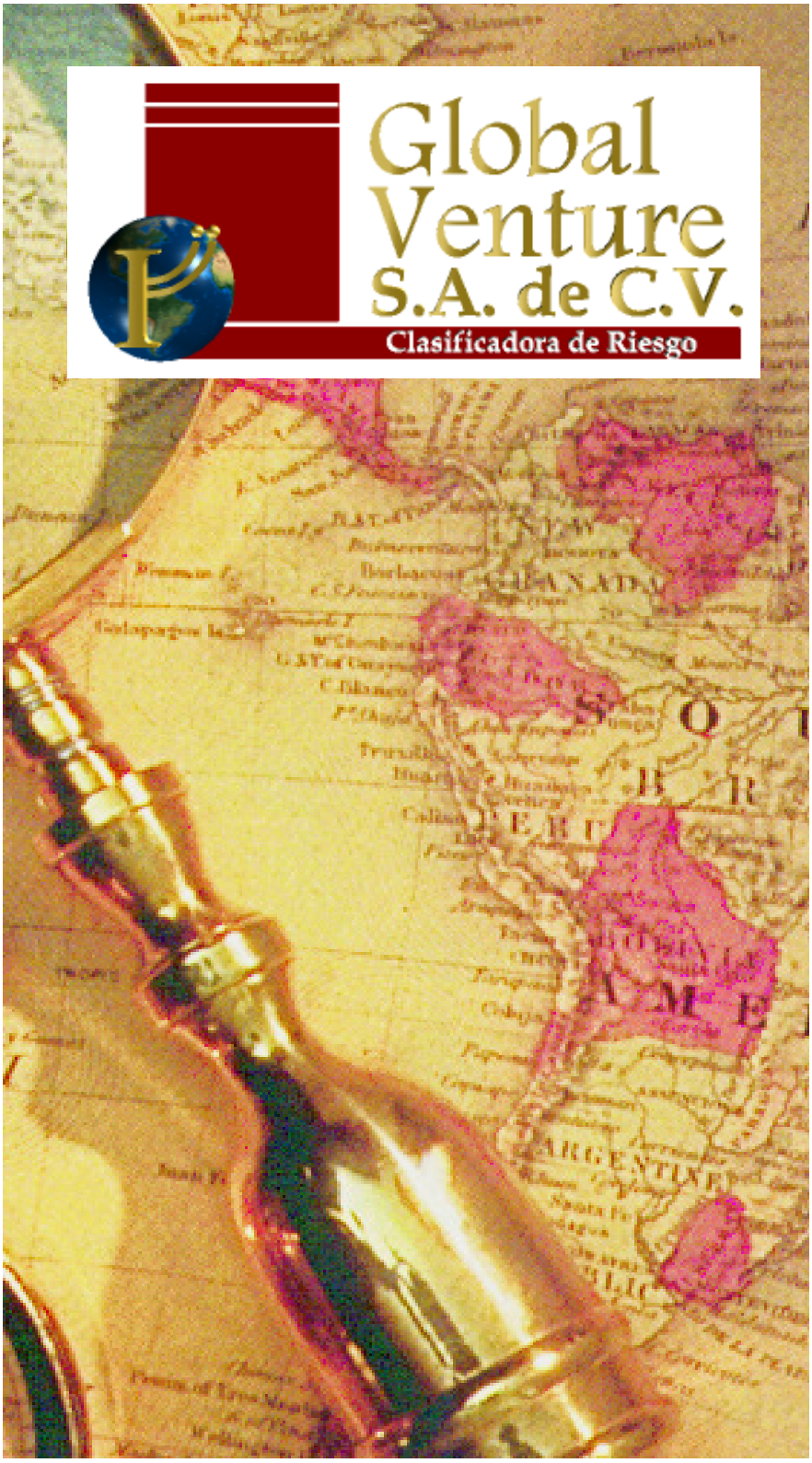


2022
Diciembre

Global Venture S.A. de C.V.
Clasificadora de Riesgo

Fondo de Titularización Hencorp Valores Contrato de Apertura de Crédito Cero Uno

Informe de Clasificación al
31 de Diciembre de 2022

Abril 2023

Fondo de Titularización Hencorp Valores Contrato de Apertura de Crédito Cero Uno

Clasificación

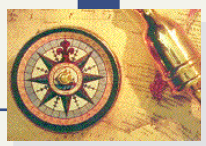
Al 31 de Diciembre 2022

	Rating Anterior	Rating Actual
Emisión FTHVAPC 01	AA+	AA+
Perspectiva	Estable	Estable
Fecha de reunión del Consejo de Clasificación	28 Abril 2023	
Reunión	Ordinaria	

1 Ratings 1

2 Bases de Clasificación 2

3 Análisis financiero 11



Descripción de la Categoría

AA :
Corresponde a aquellos instrumentos en que sus emisores cuentan con una muy alta capacidad de pago del capital e intereses en los t rminos y plazos pactados, la cual no se ver a afectada ante posibles cambios en el emisor, en la industria a que pertenece o en la econom a.
El signo "+" indica una tendencia ascendente hacia la categoria de clasiȚcación inmediata superior, mientras que el signo - indica una tendencia descendente hacia la categoria de clasiȚcación inmediata inferior

La opinión del Consejo de ClasiȚcación de Riesgo no constituirá una sugerencia o recomendación para invertir, ni un aval o garantía de la emisión; sino un factor complementario a las decisiones de inversión; pero los Miembros del Consejo serán responsables de una opinión en la que se haya comprobado deȚciencia o mala intención y estarán sujetos a las sanciones legales pertinentes. *art 92 Ley del mercado de valores*.
La información Ținanciera utilizada para el presente análisis comprendió los estados Ținancieros al 31 de diciembre de 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 , 2019, 2020 2021y 2022 as como proyecciones proporcionadas.

Analistas :

Rafael Antonio Parada M
Miriam Martinez de Parada
Siomara Brizuela Quezada
Rafael Parada

Calle la Jacaranda Pasaje 8
#3 Urbanización Maquilishuat
San Salvador
Tel: 2263-3584
global.venture@cyt.net

BASES PARA LA CLASIFICACIÓN

El rating asignado de es de AA+ perspectiva estable los valores de titularización emitidos por Hencorp Valores, Ltda Titularizadora (Hencorp) Fondo de Titularización Hencorp Valores Contrato de Apertura de Crédito Cero Uno 01 – FTHVAPC 01, tiene su base en los siguientes aspectos: perspectiva de la resistencia al riesgo buena y el grado de la resistencia al riesgo regular, inversión sustentable, a pesar del impacto global sin precedentes de COVID-19, ante el entorno y la crisis del coronavirus, varios meses en confinamiento, en shutdown ,un 'profit warning', la fortaleza legal y financiera de la estructura utilizada, por la cesión de todos los derechos sobre flujos financieros futuros provenientes de una porción de los primeros ingresos (el importante monto percibido de ANDA y de Cesión Irrevocable a Título Oneroso de Derechos sobre Flujos Financieros Futuros), cesión de Apertura de Crédito con Exor Investment Corporate de El Salvador, Sociedad Anónima de Capital Variable ,y que CEL suscribirá Orden Irrevocable de Pago Contingencial con la UT a favor del Fondo Titularización y que servirá para pagar la emisión, así como la adecuada cobertura para el servicio de la deuda según estimaciones y escenarios considerados, el apoyo último del estado, posición de monopolio, la estructura de ingresos, el nivel de ingresos totales, el nivel de endeudamiento, el nivel patrimonial, la centralidad del servicio básico y su papel social durante su existencia de ANDA. La titularización se encuentra respaldada por la cesión que el originador de los flujos, realizará durante todo el plazo de la emisión, es decir todos los derechos de Cesión Irrevocable a Título Oneroso de Derechos sobre Flujos Financieros Futuros. El rating tiene su base en la tendencia histórica de la estructura de los ingresos totales y la evolución del subsidio (el déficit anual generado al vender el agua abajo del costo de producir) como fuente de recursos y base del funcionamiento histórico de la institución, subsidio del GOES, pago de créditos de ANDA por el gobierno central, triangulación de energía de CEL , aval implícito del gobierno, la importancia de los ingresos por venta de servicios generados a través de la estructura de ANDA y la capacidad organizacional y operativa para manejar la infraestructura hídrica, el comportamiento económico-financiero y en las variables claves de ANDA, la estructura de capitales propios, el comportamiento de los ingresos de las propias fuentes, la tendencia del endeudamiento y su historia. ANDA ha tenido una situación de crecimiento de los ingresos por ventas en los últimos 8 años; las perspectivas en el manejo de los factores claves de éxito y de las variables económicas - financieras (nuevo pliego tarifario). La mejora de la estructura de ingresos le permitirá enfrentar mejor el déficit /subsidio, pero sobre todo las secuelas en las condiciones eco-

Antecedentes

Con Fecha 17 de octubre de 1961 se creó la Ley la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), con carácter de Institución Autónoma de Servicio Público, con personalidad jurídica, y con domicilio en la capital de la República., tendrá por objeto proveer y ayudar a proveer a los habitantes de la República de "Acueductos" y "Alcantarillados", mediante la planificación, financiación, ejecución, operación, mantenimiento, administración, y explotación de las obras necesarias o convenientes. A.N.D.A. contará con los fondos que obtenga de las subvenciones que el Estado le otorgue anualmente, no menores de TRES MILLONES QUINIENTOS MIL COLONES (¢ 3,500.000.00), por un período de cuatro años a comenzar del ejercicio fiscal de 1962.

Con ésto, el Estado buscaba delegar parte de sus múltiples actividades en entidades autónomas, que se encargarían de ejecutarlas como si fuera él mismo, bajo la premisa de servir a la población con un nivel más alto de eficiencia en el marco de un Estado moderno. Fue así, que según el decreto 341 del Directorio Cívico Militar de El Salvador, conformado por: Aníbal Portillo, Feliciano Avelar y Mariano Castro Morán, se creó la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados ANDA.

Posteriormente en 1963, ANDA tomó bajo su administración el acueducto y alcantarillado de la ciudad capital y había incorporado 35 municipios del interior del país. En sus primeros 5 años ANDA operaba y administraba los acueductos de 102 Centros Urbanos. A mediados de los años 70´s ANDA había incrementado la prestación de sus servicios atendiendo a 150 localidades urbanas y rurales.En el 2007 ANDA presta el Servicio de Acueductos a 168 municipios a nivel nacional (incluye 37 municipios administrados por operadores descentralizados. La cobertura urbana de agua potable en 2008 , 2013 y 2017 era del orden del 87.3%, 91.3% y 96.8% de los cuales el 84.2% y 88.4% representan las conexiones domiciliares y la cobertura en el área rural de agua potable fue del orden del 17.7% y del 21.1% , Población con conexión domiciliar 50.3% y 56.6 %.

La producción total de agua potable a nivel nacional por ANDA y operadores descentralizados es de 370, 390,142 m cúbicos, de los cuales ANDA produce 365,540,556 m cúbicos de los cuales 183.1 millones se destinaron para abastecer la región metropolitana, 70.6 millones para la región central , 69.6 millones la región occidental y 42.2 millones la región oriental. Esta oferta es producida en un 35.4 % por el sistema las pavas , Sistema zona norte 23.5% . El total de servicio para el 2014 de acueductos a nivel nacional es de 825,259, centrados más en la parte domiciliar un total de 743,514 (para el 2007 eran un total de 605,403) y comercio 47,228. (para el 2007 eran un total de 33,748). El total de servicio para el 2017 de acueductos a nivel nacional es de 859,732, En la región metropolitana se tiene un total de 415,936.Se tienen un total de 831,426 cuentas . El número de medidores instalados el año 2014 fue de 73,044. .Anda posee un total de 27 sucursales a nivel nacional .

El índice de agua no facturada a junio del 2015 fue de 48.4% y para la región metropolitana fue del 41.4%. A diciembre del 2015 46.5%

nómicas - financieras por la baja de los capitales propios y los déficit de caja que se ha tenido desde el 2009 y sus necesidades de financiamiento y de enfrentar su situación con el autofinanciamiento.

La gestión de la exposición al riesgo de la crisis del coronavirus, el confinamiento global y unos meses en shutdown será clave sobre todo por el impacto en los niveles de los colectores, la estructura financiera,el aumento de cobertura , deterioro de la infraestructura , cambio climático tendrá en los ingresos por venta de bienes y servicios, la evolución de la crisis del coronavirus mundial, el impacto del programa de reactivación económica, la crisis fiscal. ANDA cuenta con un fuerte índice patrimonial en el largo plazo, con un buen nivel de patrimonio ajustado a riesgo, que será clave para el escenario de riesgo de severo a intermedio que se tendrá en los próximos años. Otros factores que han determinado esta clasificación es la excepcionanalidad de la crisis covid 19, la tolerancia de ANDA a las condiciones más adversas durante el confinamiento y la mayor parte de su existencia, y el manejo de los riesgos particulares del sector. El crecimiento del enfoque de la estructura de ingresos más amplia y diversa por el pliego tarifaría. Posee fortalezas de estabilidad por las características de este servicio básico que le permiten que los ingresos tengan una diversificación de riesgo, por la fragmentación de los usuarios subsidiados, que son la mayoría de las cuentas.

El mapa de riesgos tiene tres categorías: los riesgos previsibles que surgen dentro de las operaciones, los riesgos estratégicos y los riesgos externos. Los riesgos estratégicos, las amenazas que forman esta categoría -es decir, se tiene una cantidad de eventos y tendencias externas que pueden impactar la trayectoria de crecimiento y la propuesta de valor de la institución. Voluntariamente acepta el nivel riesgo medio con el fin de implementar su estrategia de mercado meta de servicio con precios subsidiados con su infraestructura (El 97 % de la población recibe el subsidio al agua potable, hasta los 44 M³, y tiene un costo de $ 74 Millones (2014). Esta estrategia con este tipo de expectativas de servicio de los usuarios en general obliga a ANDA a asumir riesgos significativos por el manejo del déficit (a usuarios que pueden pagar y son del area metropolitana, no existe una política explícita de subsidio y no se transparenta en la contabilidad), pricing (política de precios) y una cartera deteriorada de activos estratégicos e inversiones realizadas y la gestión de esos riesgos y la mejora del management y procesos es un factor clave en el nivel de captura de ingresos y resultados potenciales, para estar mejor ubicados para enfrentar las fuentes específicas de inestabilidad e incertidumbre que su modelo de servicio básico (public utilities) genera.

En el riesgo estratégico tiene un peso importante la industria /sector del, condiciones climáticas y cobertura del mercado (condiciones de este sector y de su demanda). En cuanto riesgo relevante se tiene el déficit histórico, historial a largo plazo del management (gerencia), los programas de construcción a cinco años, y el crecimiento, volatilidad mediana en el ciclo de negocio. El sector ha pasado por una contracción importante, conllevando a una infraestructura obsoleta, que requiere montos mayores de inversión en infraestructura que agudiza la falta de flexibilidad financiera y la situación económica- financiera futura de la institución.

Estos riesgos estratégicos que pueden irrumpir e incluso afectar el negocio, son de nivel medianos para el caso de ANDA. Debe trabajar para adaptarse a anticipar y manejar estas amenazas sistemáticamente (perfilando mejor el sistema de negocio y su modelo de beneficio) y en el proceso, convertir algunas de ellas en oportunidades de mejora, la cuantificación de sus riesgos de mercado son medianos; por ser una empresa procíclica tiene un nivel de riesgos alto.

En cuanto los riesgos externos, incontrolable, algunos riesgos de medio ambiente surgen de acontecimientos climáticos y están más allá de su influencia o control. Las fuentes de estos riesgos incluyen el efecto de la pandemia COVID-19 en el negocio, los resultados de las operaciones, la situación económica -financiera; el efecto de las condiciones económicas globales, regionales y nacionales en el negocio de ANDA , incluidos los efectos en las decisiones de consumo, uso del servicio y pago de los clientes, de los consumidores y las empresas, eventos políticos y los principales cambios macroeconómicos, cambio climático, desastres naturales, eventos políticos y los principales cambios macroeconómicos. Los tres años próximos por el efecto de la crisis del coronavirus, del ciclo electoral, nueva asamblea legislativa , la polarización política, fin del Deadlock (asamblea legislativa paralizada /estancada, el nivel de crispación ,que no se ponen de acuerdo), el nuevo ambiente político. La posible estabilización de la calificación crediticia de El Salvador, a causa de la crisis del coronavirus, la nueva Asamblea Legislativa, correlación de fuerzas políticas .la crisis fiscal, el ajuste estructural y la crisis nacional serán de crecimiento negativo , caída de la oferta, baja demanda agregada, bajo consumo y baja inversión. El Riesgo de contagio se ha vuelto importante (Choques en una parte de la economía o el ecosistema del negocio se extienden rápidamente a otras partes, producto del problema de la crisis del coronavirus, el shutdown y el impacto en la liquidez del gobierno el cual esta contagiando a su ecosistema :instituciones, alcaldías, etc .)

La estructura organizacional es funcional diversificada / regiones, burocracia mecánica, centralizada, con un bajo nivel de resilient (resiliencia), baja capacidad operativa (cultura organizacional sin mística de servicio, poco integrada,

centralizada, tendencia hacia la configuración maquinal, sin sistema de control y planificación integrado y sofisticado), énfasis en la supervisión directa y está en la etapa de ciclo de gerencia colectiva. Con sistemas de información y con un nivel de desarrollo en la línea de base. La Gerencia intermedia debe ir hacia la formalización y estandarización de comportamiento. Subsistemas técnicos en desarrollo con modelos de contingencia. Con valores de efectividad hacia el modelo de metas, hacia el control de la estructura y el enfoque externo. Mediante la incorporación de estándares de gobernanza, ANDA debe adoptar la práctica de los riesgos previsibles, "manejo de riesgos de mercado y empresarial" que busca integrar las técnicas de manejo de riesgo disponibles en un acercamiento comprensivo que abarca toda la organización y buscar creación de valor y segmentos como fuentes de crecimiento sostenible. El tamaño, capitalización y tipo de clientes y el pricing es un factor importante que mejora la habilidad de ANDA para diversificar el riesgo y eliminar la vulnerabilidad.

Los años próximos podrían ser de buenas oportunidades de mejora de la estructura de ingresos para ANDA por el nuevo escenario económico y político que vivirá el mundo a partir de la crisis del coronavirus y por la reactivación de los Estados Unidos. después del confinamiento El rating asignado tiene su base en los niveles de los indicadores de actuación de las variables claves: la visión institucional de operaciones histórica, el índice de aumento de patrimonio y de ingresos de la región metropolitana, la adecuación de ANDA en términos de riesgo tanto en escenarios severos como en escenarios adversos.

Análisis Prospectivo

El entorno y la coyuntura que se perfila para los próximos años por el entorno y la crisis del coronavirus, unos meses en shutdown ,un 'profit warning generalizado, la extraña combinación de un crecimiento económico menguante y precios al alza , afectará en gran medida el crecimiento económico del país, el cual continúa en crisis y posiblementee entrara en una recesión

Con el choque económico de la crisis de salud que se extendio por todo el mundo. Tengamos presete que el confinamiento necesario para contener el coronavirus provoco una contracción económica varias veces más profunda que la Gran Recesión.

Con el creciente reconocimiento de que fue una recuperación en forma de U . Si al final las dislocaciones financieras severas terminan agravando los problemas de la economía global a futuro. La pandemia no fue un shock de demanda negativo que tendría que ser contrarrestado por políticas monetarias y fiscales expansionistas para respaldar el gasto agregado. La pandemia del COVID-19 es, antes que nada, una crisis de oferta. Vivimos un momento que no tiene parangón, un shutdown de la actividad económica. Tuvimos un cuarto trimestre del 2020 con la economía en recuperación.. El principal efecto económico de la pandemia en el país se observó en el segundo trimestre, dada una contracción de 19.2%, precedida por el crecimiento de 0.8% en el primer trimestre. Debe señalarse, que esta caída fue inferior a la de nuestro principal socio comercial, Estados Unidos, que en el mismo trimestre registró una tasa de -31.4%. Los resultados económicos durante los primeros seis meses de 2020 reflejan una contracción de 9.3% en el Producto Interno Bruto (PIB) respecto al mismo período del año anterior .La cuenta es la siguiente: el PIB de una semana es aproximadamente el 2.0 % del de todo el año. Si este cae un 25% durante cuatro semanas, entonces se están esfumando dos puntos de PIB al mes. El PIB de nuestro pais es -7.9% para el 2020.

Nuestros datos van estar correlacionados con los de Estados Unidos, con el debido rezago. La idea de que esta era una crisis transitoria; muchos creen que no hay que hacer un esfuerzo excesivo porque el margen fiscal es estrecho y eso alimentaría las expectativas sobre un parón brutal.

Desde la ultima semana de marzo del 2020, el coronavirus ya se mide en números. La producción industrial –una métrica fundamental para "la fábrica del mundo"– cayó un 13,5%. Las ventas al por menor, expresión del consumo, se hundieron un 20,5%. La inversión en activos fijos perdió un 24,5%. No solo los resultados de estos tres indicadores fueron peores de lo esperado, es que en la serie histórica no constan cifras peores. El renacer de la economía china sigue a buen ritmo. Tras ser capaz de controlar en unos meses la pandemia de coronavirus que ahoga a gran parte del mundo. Su PIB creció un 4,9% interanual en el tercer trimestre. Aunque un poco más baja de lo previsto, la cifra es envidiable para el resto, y vuelve a demostrar que una rápida recuperación es posible si se consigue controlar al patógeno. Para el 2020 China creció un 2.3 %

Tras el desplome del primer trimestre –cayó un 6,8%– y el despegue del segundo –creció un 3,2%–, el tercero apuntala la tan esperada recuperación en forma de V que todos ansían. En total, la segunda economía mundial se expandió durante los primeros nueve meses del año un 0,7%, y se va acercando al 2% pronosticado para este 2020 por el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial. La cifra está muy por debajo del 6,1% del 2019 y es insuficiente para las necesidades de esta nación, pero la convierte en la única gran Entre los datos oficiales desglosados hay factores que invitan al optimismo. Por un lado, la producción industrial creció en septiembre un 6,9% interanual, un 1,2% más que el mes anterior. Por otro, la inversión en activos fijos también creció un 0,8% en estos nueve meses, revirtiendo así la caída del 0,3% que marcaba en agosto. Sus exportaciones siguen fuertes, en particular de

aquellos productos cuya demanda ha crecido durante la pandemia (equipos de protección sanitaria, bienes electrónicos, etcétera), y sus importaciones también han crecido, aunque todavía presentan margen de mejora.

La economía estadounidense retrocedió un 1,2% durante el primer trimestre equivalente a una caída del 4,8% en tasa trimestral anualizada, lo que puso fin al periodo de crecimiento más largo de su historia. El desempleo estuvo en un pico récord en muchos países –más de 20 millones de personas en Estados Unidos perdieron su empleo sólo en abril, lo que llevó la tasa de desempleo de Estados Unidos al 14,7%. La economía de Estados Unidos creció a un nivel sin precedentes en el tercer trimestre, con un aumento del 7,4% del PIB equivalente a un ritmo anualizado del 33,1%, según el Departamento de Comercio. El alza se produce después de enormes pérdidas durante el segundo trimestre, cuando el PIB colapsó tras los confinamientos masivos durante la primera ola del covid-19 y cayó un 9%, la mayor caída. El PIB estadounidense para el 2020 es un -3.5% por debajo del nivel precrisis estimación llevada a cabo por la Oficina de Análisis Económico BEA, ,una inflacion del 1..4 % ,con una tasa de desempleo de 8.1%.El PIB estadounidense para el 2021 crecio un 5.7% ,una inflacion del 7.0%, con una tasa de desempleo de 3.9%. El PIB estadounidense para el primer trimestre sel 2022 es un -1.4% ,una inflacion del 8.5% ,con una tasa de desempleo de 3.6%.El PIB estadounidense para el 2022 crecio un 3.4% ,una inflacion del 6.4%, con una tasa de desempleo de 3.5%.

A finales de marzo, el Gobierno de EE UU logró sacar adelante un plan de rescate de 2,2 billones de dólares, el mayor plan de estímulos económicos lanzado por un país en la historia. El programa, denominado Cares (las siglas en inglés de Ayuda, Alivio y Seguridad económica ante el coronavirus), incluía una partida de 250.000 millones en cheques directos a los ciudadanos con sueldos de hasta 75.000 dólares. En abril, se añadieron otros 484.000 millones de dólares (unos 450.000 millones de euros) para ayudar a los hospitales y a las pequeñas y medianas empresas. En total, Washington ha movilizado casi tres billones de dólares en ayudas a familias y empresas, si bien las ayudas del plan Cares concluyeron en mayo.

El índice de paro ha bajado de forma relevante desde el 14,7% de abril, en el momento de máximo impacto del cierre de negocio y las medidas de distancia social. Sin embargo, el porcentaje del 7,9% en septiembre todavía está lejos del 4,8% de la fecha en la que Donald Trump tomó posesión de la presidencia en enero de 2017. Y aún más lejos del 3,5%, el índice más bajo en medio siglo, de febrero de 2020.

El nuevo paquete de estímulo fiscal de US$1.9 trillones propuesto por el presidente Joe Biden fue finalmente aprobado por el Congreso y ratificado en las primeras semanas de marzo.. Este plan de fomento fiscal, sin precedentes en la historia reciente, sería complementado dentro de los próximos meses con un plan de infraestructura federal y mitigación del cambio climático cuyo valor estimado estaría cerca de los US$4.0 trillones.

El descenso del PIB de los Diecinueve a junio ha sido menos intenso de lo que auguraban las estimaciones iniciales, concretamente tres décimas menos, del 12,1 al 11,8%.. La mejora no es generalizada. La potencia del golpe se mantiene para la mayoría, pero ha bastado la corrección de Alemania, que pasa de una caída inicial del 10,1% al 9,7%, para alterar el porcentaje. El conjunto de los Veintisiete también ve reducirse muy ligeramente el shock por el mismo motivo, de un 11,7% al 11,4%. La marcha atrás de la locomotora germana se sitúa así en niveles muy parecidos a los de Estados Unidos, que reculó un 9,1% entre abril y junio. Aunque entre los países que mejor han sorteado los efectos secundarios del virus no hay ninguna de las grandes economías del euro. Todas tienen un mercado más pequeño, como Finlandia (-4.5%), Lituania (-5.5%) Estonia (-5.6%) e Irlanda (-6.1%). España, en cambio, muy dependiente del turismo, se confirma como el país de la UE más afectado por la hibernación económica con un salto negativo del 18,5% para su PIB. Solo al Reino Unido, que ya no forma parte del club comunitario, le ha ido peor en Europa -20,4%. La agencia estadística europea ha señalado al consumo de los hogares como el gran punto débil. Con el cierre generalizado de locales, el dinero ha dejado de circular. El consumo se derrumbó un 12,4% en la zona euro, lo que según Eurostat restó 6,6 puntos de PIB a los Diecinueve. La caída de la inversión, de un 17%, y de las exportaciones, de un 18,8%, completan un cuadro inédito en los últimos 75 años.

En el tercer trimestre del año, según la primera estimación de la oficina de estadística comunitaria Eurostat. El producto interior bruto (PIB) de la eurozona subió un 12,7% durante este periodo tras el fuerte descenso registrado entre abril y junio. No obstante, el dato interanual cayó un 4,3%.

En el conjunto de la Unión Europea, el PIB avanzó un 12,1 % en el tercer trimestre y cayó un 3,9 % respecto al mismo período del año pasado. Y responde a la recuperación tras las caídas del 11,8 % en los países del euro y del 11,4 % en la UE durante el segundo trimestre.

Por lo que respecta a los datos disponibles del PIB de los países miembros de la UE, el mayor aumento del PIB se registró en Francia, cuya economía creció un 18,2 % entre los meses de julio y septiembre en comparación con el trimestre anterior. En segunda posición se sitúa España, con un aumento del 16,7 %, seguida de Italia (16,1 %). Por contra, las economías europeas que menos han crecido en el mismo periodo del año son las de Lituania (3,7%), República Checa (6,2%)

y Letonia (6,6%).Por su parte, la primera potencia europea, Alemania, registró un crecimiento del 8,2% en el tercer trimestre tras la caída sin precedentes de casi el 10% sufrida en el periodo anterior. La mejora de la economía, que es superior a la esperada, ha llevado al Gobierno alemán a revisar al alza su estimación para el PIB de este año, que calcula que será del 5,5%, tres décimas menos que en la anterior estimación, del 5,8%.

Los datos del PIB para el 2020 de los países miembros de la UE, el PIB de la zona euro registró un -6.6% en Francia, cuya economía decreció un -8.2 . España se sitúa , con un disminución del -11.0 %, s de Italia -8.9 %. Reino Unido 9.9%.Por parte, de la primera potencia europea, Alemania, registró un decrecimiento del 4.9% .

Un punto clave con esta emergencia sanitaria es reflotar el empleo , esto desencadenaría un círculo virtuoso que devolvería el equilibro al mercado, ya que permitiría aumentar a la vez la oferta y los ingresos familiares que desembocan en el consumo, es decir, la demanda.

Este último punto, el consumo, es un nudo. Ahora que los focos más peligrosos del coronavirus se han desplazado a Europa y Estados Unidos. La Gran Depresión es el modelo más próximo a lo que sucederá en los próximos meses, más que la crisis financiera de 2008. La clave reside en que se trata de un shock simétrico que afecta a todo el mundo a la vez. Estamos pensando en términos de ciclo cuando no hay tal cosa: el mundo se ha parado. No es una recesión, es una depresión.

Se trata de una crisis temporal,_ shutdown _ presiona el botón de shutdown, luego presiona el botón de inicio y la máquina comienza a funcionar nuevamente. Pero ninguna economía sale ilesa de un congelamiento trimestral e inquieta que muchos no superen el primer vigor. En la crisis actual, desenlaces macroeconómicos y financieros sombríos se han materializado . El vigor de la salida de la crisis depende de la respuesta sanitaria.

Pero eso depende de que los paquetes de rescate y resulten efectivos, no es algo seguro. En el típico shocks económicos, el gobierno gasta dinero para tratar de alentar a las personas a salir y gastar. En esta crisis, las autoridades exigen que las personas se queden adentro para limitar el virus. Mientras más dure esto, es más probable que haya destrucción de la capacidad productiva. Entonces, la naturaleza de la crisis se transforma de temporal a algo un poco más duradero.

En todo el mundo, la inversión extranjera directa está en camino de disminuir en un 40 por ciento este año, según la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. Esto amenaza con daños duraderos a las redes de producción global y las cadenas de suministro. Es clave el proponer una moratoria del pago de deudas por periodos que ayuden a normalizar la situación

Desde ahora y hasta el final del próximo año, los países en desarrollo están en peligro de pagar alrededor de $ 2.7 trillones de deuda, según un informe publicado por el organismo de comercio de la ONU. En tiempos normales, podían permitirse transferir la mayor parte de esa deuda a nuevos préstamos. Pero el abrupto éxodo de dinero ha llevado a los inversores a cobrar tasas de interés más altas por nuevos préstamos. El gran temor de los países en desarrollo es que los shocks económicos realmente han afectado a la mayoría de ellos antes de que los shocks de salud realmente hayan comenzado a golpear. En esos momentos, el famoso mercado puede ser un obstáculo. Esta pandemia no habría sido igual sin la destrucción de la sanidad pública por las fuerzas del mercado y que la salud desigual no les sirve a nadie.

Las economías dolarizadas que no tienen su propia moneda y, por ende, no tienen un prestamista de última instancia, como El Salvador, debe buscar mecanismos financieros especiales para que el banco central pueda respaldar a su sistema bancario.Probablemente muchas de las economías tardarán entre dos y tres años en regresar a los niveles de producción que tenían antes de la epidemia.el alcance del efecto de acumulación generado por las crisis que arremeten contra la economía global, lo que ha avivado el temor a la recesión, la pérdida de empleos, el hambre y una caída de los mercados bursátiles.“La pandemia en sí no solo afectó la producción y el transporte de mercancías, que fue el principio original de la inflación, sino también cómo y dónde trabajamos, cómo y dónde estudian nuestros hijos y los patrones globales de migración”.La pandemia ha trastornado casi todo en nuestra vida y, luego, le añadimos una guerra en Ucrania”.Cuando la gente se quedó en su casa hizo pedidos de enormes volúmenes de artículos —aparatos para hacer ejercicio, enseres de cocina, equipos electrónicos— que rebasaron la capacidad de fabricarlos y enviarlos, lo que desencadenó la gran interrupción de la cadena de suministro.

El desabasto de productos hizo que aumentaran los precios. Las empresas en industrias muy concentradas que van desde la producción de carne hasta los envíos aprovecharon su predominio en el mercado para acumular ganancias sin precedentes.Los gobiernos intentan sobrellevar la extraña combinación de un crecimiento económico menguante y precios al alza.

La cartera de usuarios fue y será afectada , la crisis fiscal, el riesgo de contagio ,la recesión ésto repercutirá en un bajo crecimiento de los ingresos de fuentes propias. Los ingresos serán afectados de forma fuerte por el nuevo escenario económico y político, ya que el ciclo electoral golpeará fuerte

y las secuelas continuarán el 2024 y 2025 . Sin embargo es importante no afectar los niveles actuales y lograr alto niveles de sostenibilidad, debe mejorarse el los proceso claves del modelo de trabajo. Los factores de protección son suficientes. La cartera de clientes ha sido afectada de manera importante este año, ésto repercutirá en un bajo crecimiento de los ingresos.

Los ingresos serán afectados de forma fuerte por el nuevo escenario económico y político, ya que la recesión y el cambio para manejar el subsidio golpeó fuerte desde finales del 2009 y las secuelas continuarán en los próximos años.

Sin embargo es importante no afectar los niveles actuales y lograr alto niveles de sostenibilidad, debe mejorarse el proceso de rentabilización de clientes, es clave la búsqueda de tarifas y pricing reales y competitivos.

Los factores de protección son suficientes.

ANDA mejoro su situación de fuentes, con el acceso a fondos mediante esta titularización, tanto a corto como a más largo plazo, proporcionándole fuentes a un menor costo que le permitirán ser más competitivo y mejorar su impacto. Es importante financiar con recursos acíclicos las necesidades acíclicas y no financiarlas con recursos a corto plazo como se ha hecho. Como muchas empresas de servicios públicos se encuentra encerrada en un círculo vicioso del que es difícil escapar. Esta espiral combina incentivos de desempeño débil, baja disposición de los clientes a pagar tarifas de recuperación de costos, y la insuficiencia de fondos para el mantenimiento, en última instancia conduce a un deterioro de los activos y un despilfarro de los recursos financieros. El círculo vicioso es en gran parte consecuencia de las políticas ineficaces y mal dirigidas. El agua es políticamente sensible, y la mayoría de los políticos no han sido capaces de equilibrar efectivamente las compensaciones entre la asequibilidad y la expansión de la cobertura a las más pobres comunidades con la necesidad de tener las utilidades para la viabilidad financiera. Los responsables políticos persiguen múltiples objetivos no alineados, a menudo se inclinan hacia la consecución de los intereses políticos a corto plazo. Si no se disciplina para lograr mejores actuaciones, puede privarse al país de un servicio mejor y más eficiente. Hay que resolver gran parte de los problemas de rendimiento del servicio y movilizar la escasa financiación para sostener el crecimiento y la expansión de cobertura para transformar ANDA en una organización de prestación de servicio más moderna que destaque por la sostenibilidad operativa y financiera.

El fondo de maniobra debe potenciarse.

Entorno Económico

Según la CEPAL durante 2011, la política fiscal estuvo orientada a cumplir la meta acordada con el Fondo Monetario Internacional (FMI) de un déficit del sector público no financiero (SPNF) equivalente al 3.9% del PIB, incluidos pensiones y fideicomisos (un 4.3% en 2010), en el 2012 el déficit fue el 3.4% del PIB ,y en el 2013 fue del 4.0% del PIB y para el 2014 disminuyó al 3.6% del PIB (por ajuste que redujo la inversión pública significativamente) para el 2018, 2017, 2016 y 2015, fue un 2.5%, 2.5% ,3.3% y el 2.8% del PIB, el gasto de capital se redujo un 2.4%, la mejoría del saldo final de las finanzas públicas obedece más a un leve incremento en los ingresos totales del SPNF, que a una reducción del gasto total. Se espera para el 2018 que el déficit fiscal del sector público no financiero, incluidas las pensiones, alcance un 2.9% del PIB .Para el 2021 el déficit fiscal fue un 7.6% del PIB por debajo del año anterior. Para el 2022 el déficit fiscal fue un 2.7% del PIB Para el 2017 el déficit fiscal fue un 2.6% del PIB levemente por debajo del 10.1% del año 2020 El gasto total registró una ligera contracción del -0.6% real, aunque el gasto corriente creció un 1.1% debido a que el pago de intereses aumentó un 11.8%; por su parte, la inversión bruta en términos reales cayó (-13,9%). La carga tributaria alcanzó un equivalente al 18,1% del PIB para el 2017 .El gasto de capital se contrajo un 9,9%, con una reducción notable del 12,9% en la inversión bruta. Se estima que la corrección fiscal ayudó a reducir ligeramente la deuda pública total como proporción del PIB, del 52,8% registrado en 2010 al 52% en 2011 y al 60.9% en 2012. Este resultado está basado en una tasa de crecimiento del PIB real del 2,5%, así como en la aprobación, por parte de la Asamblea Legislativa, de medidas para aumentar el ingreso equivalentes al 0,5% del PIB. Según el Ministerio de Hacienda, los principales riesgos del resultado fiscal en 2017 son un crecimiento económico menor y retrasos en la eliminación de subsidios temporales al consumo de combustibles.

Es importante mencionar que en enero del 2017 el Gobierno de los Estados Unidos canceló para El Salvador el estatus de protección temporal bajo el cual se encuentran amparados un poco más de 200.000 salvadoreños. Se otorgaron 18 meses —que se cumplen el 9 de septiembre de 2019

La falta de acuerdos políticos en la Asamblea Legislativa propició que el Gobierno cayera en situación de impago al no cumplir los compromisos de deuda de los Certificados de Inversión Previsional (CIP) en el 2017.

En el 2022, 2021 ,2020, 2019, 2018,2017, 2016, 2015, 2014, 2013 y el 2012 la deuda pública fue equivalente al 78.02% ,84.74% , 92.1% 73.3 %, 73.3 %, 72.6 %, 73.5 %, 65 % 62 % , 51.7%, 50.5% y del 45.7% del PIB. Al cierre de 2013 , 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 , 2022 la deuda públi-

ca total $14,888.2 , $15,698 millones, $16,586 millones, $17,558 millones, $18,372 millones, $18,974 millones., $19,808 millones., $22,622 millones, $24,369 millones y $25,350 millones.

En noviembre de 2016 la Asamblea Legislativa aprobó la Ley de Responsabilidad Fiscal, cuyo propósito es consolidar las finanzas públicas y reducir la deuda pública. Incluye la emisión de 550 millones de dólares en bonos, en su mayoría para el pago de capital e intereses de la deuda de corto plazo. Ese monto corresponde solo a una parte de la propuesta original del Gobierno, lo que implica que se tendrán que aprobar futuras colocaciones adicionales.

La evolución del riesgo según el EMBIG, 2010 marzo, junio, septiembre y diciembre fue 254, 353, 361, 302, para marzo, junio, septiembre y diciembre del 2014 un 420, 376, 383,414, para marzo, junio, septiembre y diciembre del 2015 un 459, 443,610, 634 y para marzo, junio, septiembre y diciembre del 2016 un 490. Para diciembre del 2016 un 523. Para marzo, junio ,septiembre, diciembre del 2017 un 553 ,561, 448 y 383 , para marzo ,abril , junio , septiembre y diciembre del 2018 un 380, 376, 450,445, 515. Para marzo ,abril, junio, septiembre y diciembre del 2018 un 380, 375, 450,445, 515. Para enero, febrero,diciembre del 2019 un 460, 447,394. Para enero, febrero, marzo , abril, junio , septiembre, diciembre del 2020 un 403, 479, 825,967, 832, 852, 732. Para enero, febrero, marzo, junio septiembre Diciembre del 2021 un 662, 625, 595, 721, 1052, 1491.

Para el 2013 se tuvo crecimiento menor al 1.70% y una inflación en torno al 0.8 %. Los balances fiscales en cuanto resultados globales, 2010-2013 fueron del -2,7, -2,3, -1,7, -1,8. El 2022, 2021 , 2020, 2019, 2018, 2017, 2016 ,2015 y 2014 fue un crecimiento del 2,6% , 10.3%, -7,9%, 2,6% ,2.4% 2,3%, 2,5% ,2.3% y 2.0% ligeramente por encima del promedio del quinquenio más reciente, pero casi un punto porcentual por debajo del quinquenio previo a la crisis financiera. En el 2015, y 2016 la inflación fue 1% en el 2015, - 0.9% en el 2016 (se debe al impacto de la sequía sobre los precios de algunos alimentos) y 2.04 % en el 2017 (se debe al impacto de la sequía sobre los precios de algunos alimentos), inferior al 0.8% en el 2013 y al 1.9 para el 2014. La inflacion para el 2018 fue de 0.4% , 2020 fue -0.1% %, para el 2021 fue del 6.11 % y el 2022 fue del 7.3% .

El crecimiento económico de USA del año 2017 se situó en 2.3%, Para 2018, 2019 y 2020 la economía estadounidense alcanzo un crecimiento de 2.9%, 2.2%, -3.5%,

Para 2019, la CEPAL estimo que la economía salvadoreña crecerá un 2,4% . Para 2018, la CEPAL estimo que la economía salvadoreña crecería un 2,4% (la misma tasa que en 2017), dinamizada por la inversión privada, los flujos de remesas y las exportaciones. El déficit fiscal del Gobierno Central se espera que cierre en un 2.8% del PIB. Se prevé un menor dinamismo de la demanda externa, en un contexto internacional de alta incertidumbre.

La emergencia sanitaria declarada debido a la enfermedad por coronavirus (COVID-19) ha tenido múltiples efectos económicos y sociales en El Salvador, vinculados con el cierre temporal de las actividades productivas, la imposición de restricciones a la movilidad y la fuerte contracción de la demanda externa. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) estima que el PIB del año 2020 caerá un 8.6%. Hay sectores clave que resultarán significativamente afectados, como la industria maquiladora de exportación y el turismo, que representa un 10.0% del PIB. Estos efectos se transmitirán a la industria hotelera y de restauración, lo que debilitará la demanda interna. Según las estadísticas de cuentas nacionales, que existen desde 1950, esta sería la tercera caída más fuerte que se haya registrado desde los primeros años de la guerra civil, cuando el PIB anual se redujo un 11.8% en 1980 y un 10.5% en 1981.

El 21 marzo, previendo al COVID-19, el Gobierno declaró la cuarentena nacional. Se cerró el aeropuerto internacional, se sellaron las fronteras, se declaro emergencia nacional .El 16 de junio, después de 87 días de confinamiento, comenzó la reapertura económica. A partir de la cuarta semana de marzo de 2020, la actividad económica se cerró debido a la pandemia y eso provocó una caída de los ingresos fiscales, una expansión del gasto y un incremento de la deuda que agudizaron la presión sobre las finanzas públicas. Para aminorar el impacto de la crisis causada por el COVID-19, el Gobierno congeló temporalmente el pago del agua, la electricidad, los créditos hipotecarios y el teléfono, entre otros. Por otra parte, brindó un apoyo de 300 dólares, por una única ocasión, a más de 1 millón de familias de bajos ingresos, entregó paquetes alimenticios y otorgó un bono mensual de 150 dólares a los empleados públicos. Se destaca, además, la construcción de la primera y segunda fase del Hospital El Salvador para atender a pacientes con COVID-19, así como la compra de material médico y medicamentos.

El Ministerio de Hacienda prevé que, en 2020, el déficit del sector público no financiero (SPNF) representará el 8.8% del PIB, debido a la caída de los ingresos tributarios y el incremento del gasto para enfrentar la crisis. El déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos aumentará hasta llegar al 5.6% del PIB, debido al descenso de las exportaciones y el turismo. La inflación rondará el 0.5%, ante la debilidad de la demanda, y la tasa de desempleo y la de informalidad se incrementarán. Los ingresos corrientes del SPNF cayeron un 7.44% en términos reales a septiembre de 2020. Los ingresos tributarios se redujeron un 7.11%% debido a que se prorrogó el pago de los impuestos y se contrajo la actividad económica, lo que llevó a que la recaudación del impuesto sobre la renta, del impuesto sobre las importaciones y el impuesto al valor agregado se redujera el 2.96%, el 25.0% y el 7.24%, respectivamente.

En 2019, el déficit del SPNF, incluidas las pensiones, fue equivalente al 3.1% del PIB (2.7% en 2018). Por su parte. el pago de pensiones representó el 1.3% del PIB, porcentaje ligeramente inferior al 1.4% que se había registrado en 2018. Los ingresos totales del SPNF, incluidas las donaciones, crecieron a una tasa real del 1.4% (1.6% en 2018), y los ingresos tributarios aumentaron el 1.6% en términos reales, lo que está por debajo del incremento del 5.1% que se había observado el año anterior. El aumento de lo recaudado en 2018 se debió a la implementación de la amnistía tributaria y aduanera. La recaudación del IVA exhibió un incremento real del 5.2%, mientras que el importe recaudado en virtud del impuesto sobre la renta se expandió un 3.9%; la suma monetaria de ambos impuestos representó el 84.4% de los ingresos tributarios. La carga tributaria fue del 17.6% del PIB, porcentaje ligeramente inferior al 17.9% que se había observado en 2018.

El gasto total tuvo un crecimiento real del 3.6% en 2019 (6.0% en 2018) y representó un 24.5% del PIB. El gasto corriente creció a una tasa real del 4.3% (4.7% en 2018), gracias a que el gasto de consumo aumentó un 4.5%, y el pago de intereses , un 5.6%. El gasto de capital, por el contrario, se redujo el 1.0% en términos interanuales, frente a un aumento del 15.3% en 2018, y la inversión bruta disminuyó el 0.2%, frente a un incremento del 18.6% en 2018.

La Deuda pública esta para el 2022 por debajo del 80% del PIB esto implica una disminución fuerte frente al pico de la pandemia (92,1% del PIB al cierre de 2020). Tanto el crecimiento alto del PIB (en 2021) y la inflación del 2022 han impulsado la reducción de la ratio de deuda pública.

La capacidad de pago debido a una situación fiscal más fuerte , lo cual posibilita una alta renovación de la deuda.La mejora significativa de la posición fiscal y la alta renovación en el mercado interno fortalecen la capacidad del gobierno para pagar su deuda. El gobierno pago los Eurobonos de 2023 (US$ 800 mil millones, menos cualquier monto recomprado en la recompra, El Salvador lanzó una recompra de los eurobonos de 2023 y 2025).Se ha tenido en el curso de los años una disposicion a pagar .

La mejora de las condiciones de seguridad podría estar estimulando la actividad económica, principalmente al liberar a las pequeñas empresas de los pagos de extorsión que ahora pueden destinarse a la acumulación de capital.

El déficit externo frenará el crédito bancario , otro impulsor de la desaceleración económica de El Salvador será el aumento del déficit de cuenta corriente. El Déficit de cuenta corriente debería ajustarse endógenamente en 2023.

Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas

Aspectos claves

Fortalezas

- Naturaleza monopolistas del sector agua, es una empresa Public Utilities, a la cual se le provee históricamente el subyacente soporte financiero para sus operaciones.
- Esquema del Fondo.
- Vive de los subsidios estatales. Cómo se cubre el déficit anual generado al vender el agua abajo del costo de producir? : con subsidio del GOES, pago de crédito, triangulación energía de CEL.
- Corriente fuerte y confiable de ingresos
- Tamaño y tipo de operaciones
- El nivel de los flujos son suficientes para soportar la cesión requerida para la titularización.
- El potencial de beneficios con la política social.
- La estructura de la cartera de ingresos y su crecimientos consecuente

Debilidades

- Evolución y Posición actual de capitalización.
- Posición actual e Inadecuada estructura de capital.
- Satisfactorios flujos de efectivo en relación al capital .
- Adecuación de la estructura de capital a la cobertura de costos fijos.
- No estrategia corporativa.
- Alto uso y las pérdidas del sistema aumentan los costos.
- Costos y gastos de operaciones y administración fuerte.
- Nivel de tarifas no reales para los usuarios no subsidiados. Tarifas bajas, baja recaudación.
- No marketing y promoción.
- No estrategia corporativa.
- Infraestructura obsoleta.
- La inestabilidad en los recursos que no permite una gran flexibilidad financiera y poder disponer de recursos acíclicos.
- Nivel bajo de inversiones y que la depreciación tenga niveles realistas.
- Baja productividad por baja inversión en mejoras de equipo, procesos y sistemas.
- Dificultades sustanciales involucradas en el montaje de instalaciones hídricas.
- Inadecuado fondo de maniobra.
- No capaz de ganar un retorno o compensación de la inversión total.
- Motivación y servicio se deteriora aún más.
- Utilidad no pueden pagar los salarios, costos recurrentes o ampliar sistema.
- Muchas empresas de servicios públicos se encuentran encerrados en un círculo vicioso del que es difícil escapar.

Oportunidades

- Las medidas duras al principio de la Pandemia de Coronavirus para prevenir el pico de infecciones fueron efectivas.
- En el 1er año de la pandemia, las restricciones severas, tenían sentido. Nunca fue realista imaginar que los mandatos obligatorios del uso de mascarilla e incluso los confinamientos podrían evitar la propagación del coronavirus. Lo que podían hacer, era ralentizarla.
- Al inicio, el objetivo era "aplanar la curva" y evitar un pico de casos que desbordaran los sistemas de salud. Después, con las vacunas efectivas disponibles, el objetivo fue retrasar las infecciones hasta que la vacunación generalizada lograra brindar protección.
- luego, se flexibilizaron las reglas., la apertura derivó en un aumento pronunciado de casos y muertes, pero no tan grave como habría ocurrido si estos lugares se hubieran abierto antes, por lo que el total de muertes per cápita ha sido mucho más bajo que en Estados Unidos.
- Casi tres años después, con el virus razonablemente controlado estamos en una pausa indefinida. "La fase aguda de la pandemia se ha desvanecido en gran parte del mundo"En Estados Unidos se siente un clima de fin de la función. Incluso se decretó una fecha: 11 de mayo. Ese día caducará la emergencia de salud..
- Cambio Climático.
- El precio del petróleo, esta evolucionando, Diciembre 2010 $88.56 ,junio 2021 $62.53, agosto 2021 $68.11, octubre 2021 $74.52, diciembre 2021 $68.88, enero 2022 $74.98, febrero 2022 $88.77, marzo 2022 $116.98, abril 2022 $107.75, junio 2022 $114.5, septiembre 2022 $84.13, nov 2022 $84.78. y diciembre 2022 $76.17.
- Superacion de la actitud en los políticos del deadlock :

Amenazas

- Impacto global sin precedentes de COVID-19. Adverso shocks. exogeno.Posible recesion
- Shocks económicos
- La dolarización del pais, no tener política crediticia y monetaria .
- Golpe de la inflación y crisis energetica. Inflacion en aumento 2020 -0.1, 2021 6.1% , 2022 agosto 7.7%., 2022 a diciembre 7.3%.
- Por eficaces que sean los bloqueos, en los países que carecen de una red de seguridad social sólida y en los que la mayoría de las personas trabajan en la economía informal,
- La crisis fiscal.
- El Riesgo de contagio se ha vuelto importante (Choques en una parte de la economía o el ecosistema del negocio se extienden rápidamente a otras partes, producto del problema Deadlock, lawfare y de liquidez del gobierno: instituciones , alcaldías, etc).
- La crisis fiscal.
- El ajuste estructural periodo 2020-2022.
- Perspectiva incierta y crecimiento bajo 2.0% para el 2023 (Crecimiento de 2008 1.3%, -3.1% en el 2009, 2010 un 1.4% , 2011 un 2.2% , 2012 un 1.9%, 2013 1.8%, 2014 un 2.0% , 2015 un 2.3%, 2016 un 2.4%, 2017 un 2.3%, 2.5% para el 2018, 2.38% para el 2019, -7.9% para el 2020, 10.3% para el 2021, 2.6% para el 2022).
- Condiciones Climáticas.
- Disminución del poder adquisitivo y baja liquidez de los usuarios.

Resumen de la Estructura de Titularización

Denominación del Fondo de Titularización	Hencorp Valores, Ltda., Titularizadora emite Valores de Titularización – Títulos de Deuda con cargo al: FONDO DE TITULARIZACIÓN HENCORP VALORES CONTRATO DE APERTURA DE CRÉDITO CERO UNO - FTHVAPC 01
Denominación del Emisor	Hencorp Valores, Ltda.. Titularizadora, en carácter de administradora del – FTHVAPC 01 y con cargo a dicho Fondo.
Denominación del Originador	Es la sociedad Exor Investment Corporate de El Salvador, Sociedad Anónima de Capital Variable, a la que se le podrá hacer referencia indistintamente como "Exor Investment Corporate S.A. de C.V." o "EXOR".
Denominación de la Emisión:	Valores de Titularización – Títulos de Deuda con cargo al FONDO DE TITULARIZACION – HENCORP VALORES – FONDO DE TITULARIZACIÓN HENCORP VALORES CONTRATO DE APERTURA DE CRÉDITO CERO UNO - , cuya abreviación es FTHVAPC 01.
Denominación de la Sociedad Titularizadora	Hencorp Valores, Ltda., Titularizadora.
Clase de Valor	Valores de Titularización - Títulos de Deuda con Cargo al Fondo de Titularización Hencorp Valores Contrato De Apertura De Crédito Cero Uno Representado Por Anotaciones Electrónicas De Valores En Cuenta.
Monto de la emisión y Plazo	Hasta US$ 200,000,000.00, un plazo hasta por doscientos cuarenta meses.
Respaldo de la Emisión	La cesión contractual sobre Flujos Financieros Futuros de la ANDA sobre una porción correspondiente a los ingresos de cada mes de la ANDA conforme se establece en el primer párrafo de éste prospecto. También formará parte del respaldo de esta emisión, la denominada Cuenta Restringida de Hencorp Valores LTDA., Titularizadora, antes Hencorp Valores, S.A., Titularizadora, con cargo al FONDO DE TITULARIZACIÓN HENCORP VALORES CONTRATO DE APERTURA DE CRÉDITO CERO UNO. Esta cuenta será administrada por Hencorp Valores LTDA., Titularizadora, antes Hencorp Valores, S.A., Titularizadora. Este respaldo: i) no deberá ser menor a DOS MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA del mes uno al ciento setenta y ocho; y ii) no deberá ser menor a los dos próximos Montos de Cesión Mensual de flujos financieros futuros del mes ciento setenta y nueve al ciento ochenta, que servirán para el pago de capital, e intereses, comisiones y emolumentos. El pago de los Valores de Titularización - Títulos de Deuda, estará únicamente respaldado por el patrimonio del Fondo de Titularización FTHVAPC CERO UNO, constituido como un patrimonio independiente del patrimonio del Originador. El Fondo de Titularización es constituido con el propósito principal de generar los pagos de esta emisión, sirviéndose del Contrato de Apertura de Crédito a ser cedido al FTHVAPC CERO UNO, según el siguiente procedimiento 1) CESIÓN DEL CONTRATO DE APERTURA DE CRÉDITO: Mediante Escritura Pública de Cesión Irrevocable a Título Oneroso de Contrato de Apertura de Crédito que se otorgará una vez colocados los Valores de Titularización – Títulos de Deuda a ser emitidos con cargo al FTHVAPC CERO UNO, el Originador cederá, transferirá y hará la tradición al mencionado Fondo de Titularización, en cumplimiento del Contratos de Promesa de Cesión Irrevocable a Título Oneroso de Contrato de Apertura de Crédito por medio de la Titularizadora, el cual consta de la Cesión del Contrato de Apertura de Crédito suscrito entre EXOR y ANDA, donde el primero pone a disposición de ANDA hasta un monto de DOSCIENTOS MILLONES DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, para un plazo de doscientos cuarenta meses pagaderos por medio de cuotas mensuales vencidas y sucesivas conforme los términos y condiciones establecidos en dicho instrumento. Constituyéndose así la Titularizadora, como administradora del FTHVAPC CERO UNO, como CESIONARIO dentro de los términos definidos en el Contrato cedido y por lo tanto, tiene todas las facultades del ACREEDOR en cuanto a los derechos que en virtud del referido documento le corresponden. 1.2) La Sociedad Titularizadora adquirirá para el FTHVAPC CERO UNO, únicamente el Contrato de Apertura de Crédito detallado anteriormente; 1.3) Una vez suscrita la Promesa de Cesión Irrevocable a Títulos Oneroso de Contrato de Apertura de Crédito, la Sociedad Titularizadora, colocará los Valores de Titularización - Títulos de Deuda que emita con cargo al FTHVAPC CERO UNO, y con el producto de los mismos desembolsará en su calidad de ACREEDOR del Contrato de Apertura de Crédito hasta un monto de DOSCIENTOS MILLONES DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA en los términos que dicha Apertura de Crédito determina; 1.4) Los fondos percibidos periódicamente por la entrada de flujos en concepto de capital e intereses, serán depositados en una cuenta bancaria a nombre del FTHVAPC CERO UNO administrada por HENCORP VALORES, LTDA., TITULARIZADORA, abierta en un banco debidamente autorizado para realizar operaciones pasivas por la Superintendencia del Sistema Financiero, denominada Cuenta Discrecional; 2) CUENTA RESTRINGIDA: Formará parte del respaldo de esta emisión y del Contrato de Apertura de Crédito la cuenta bancaria denominada Cuenta Restringida del FTHVAPC CERO UNO, la cual será administrada por Hencorp Valores, Ltda., Titularizadora como administradora del referido Fondo. Este respaldo no podrá ser menor a las próximas dos cuotas establecidas en la Clausula __ del Contrato de Apertura de Crédito y de acuerdo a la Clausula __ del referido Contrato de Apertura de Crédito que integrará el Fondo de Titularización; 3) INSTRUCCIÓN IRREVOCABLE DE DESCUENTO: Como respaldo operativo de la emisión y del Contrato de Apertura de Crédito, la ANDA por medio del referido Contrato de Apertura de Crédito se compromete a transferir las cuotas mensuales establecidas en dicho Contrato de Apertura de Crédito a través de girar la o las Instrucciones Irrevocables de Descuento, que serán mantenidas válidas y vigentes, mientras no se hayan liquidado la totalidad de las obligaciones provenientes del Contrato de Apertura de Crédito, y que será ejecutada directamente por quienes hagan la función de colecturía de los ingresos que ANDA está facultada a percibir, la cual será ejecutada inicialmente por el Banco Agrícola, S.A. Sin embargo, esta condición no limita la responsabilidad de ANDA, de trasladar directamente el total de la cuota establecida en el Contrato de Apertura de Crédito, disponiendo para ello de los ingresos que legal o contractualmente ANDA está facultada a percibir. Una vez se haya cumplido con dicha obligación, los fondos remanentes serán trasladados a la cuenta operativa de ANDA; 4) PROCEDIMIENTO OPERATIVO CONTINGENCIAL: La Comisión Ejecutiva Eléctrica del Rio Lempa, en adelante "CEL", que en virtud de Documento de Reconocimiento de Obligaciones suscrito entre CEL y ANDA, según consta en escritura pública suscrita y de acuerdo a la cláusula I del Contrato de Apertura de Crédito recibirá prioritaria y mayoritariamente los fondos recibidos por ANDA producto del desembolso de la Apertura de Crédito cedida al Fondo de Titularización, y Hencorp Valores, Ltda., Titularizadora, como Administradora del FTHVAPC CERO UNO, celebrarán una o más "ÓRDENES IRREVOCABLES DE PAGO CONTINGENCIALES ", siendo inicialmente suscritas con la UNIDAD DE TRANSACCIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. En dicha Orden Irrevocable de Transferencia Contingencial constará que la CEL instruirá a la UT, S.A. de C.V. a que transfiera a favor del Fondo de Titularización antes referido, a través de HENCORP y a requerimiento previo y por escrito de dicha Titularizadora, las cantidades de dinero que sean recaudadas por la UT, S.A. de C.V. con base en las cantidades generadas a favor de la CEL en virtud de la comercialización de energía eléctrica en el mercado regulador del sistema, sean depositadas al Fondo de Titularización en comento. Este procedimiento no exime de la obligación de pago de ANDA de las cuotas establecidas en el Contrato de Apertura de Crédito y una vez la ANDA complete el pago pendiente, el Fondo de Titularización procederá a reintegrar a la CEL los saldos erogados a favor del Fondo de acuerdo a la Cualquier remanente se transferirá mensualmente al Originador o a la CEL en la forma prevista en este contrato y de acuerdo a la FORMA DE DISPONER DE BIENES REMANENTES DEL FTHVAPC CERO UNO.

Resumen de la Estructura de Titularización

Forma de Pago de Intereses:	Los intereses se pagarán de forma mensual y consecutiva, a excepción de los pagos de intereses contemplados en el Periodo de Excepción. La Sociedad Titularizadora con Cargo al Fondo de Titularización, pagará intereses de forma mensual sobre el saldo de las anotaciones electrónicas de valores en cuenta de cada titular durante todo el período de vigencia de la emisión que se calcularán con base en el año calendario, con excepción de los pagos de intereses que corresponden al Periodo de Excepción. Adicionalmente,en el Periodo de Restitución, los intereses devengados acumulados no pagados en el Periodo de Excepción y su respectiva compensación serán pagados de acuerdo al Anexo Uno del Contrato de Titularización. La Tasa de Interés podrá ser fija o variable a opción de la Titularizadora, lo que se determinará antes de la colocación de los Valores de Titularización. Si la tasa es variable estará conformada por una tasa base o de referencia y un diferencial de interés o sobretasa fija. La tasa base o de referencia a utilizar será: (i) la Tasa de Interés Básica Pasiva Promedio Ponderado, TIBP, a ciento ochenta días plazo publicada por el Banco Central de Reserva de El Salvador, la semana anterior a la primera negociación del tramo o de su reajuste; o (ii) la tasa denominada "London Interbank Offered Rate", mejor conocida como "LIBOR" a seis meses plazo en su más reciente publicación por la "ICE Benchmark Administration Limited". A la tasa base se le sumará una sobretasa que será fija mientras se encuentre vigente el plazo de la emisión; dicha sobretasa no podrá ser menor de cero punto cero uno por ciento mientras se encuentre vigente el plazo de la emisión. En el caso de optar por tasa variable, la Sociedad Titularizadora podrá determinar una tasa de interés máxima, la que se establecería al momento de lacolocación. Asimismo, la Sociedad Titularizadora podrá determinar una tasa de interés mínima, la que se establecería al momento de la colocación. Si la tasa es variable los reajustes de la tasa de interés se realizarán semestralmente y deberán ser comunicados a la Bolsa de Valores, mediante notificación por escrito de la Sociedad Titularizadora, debidamente legalizada ante Notario, y la Bolsa de Valores a la Superintendencia del Sistema Financiero a más tardar un día hábil antes de la vigencia de la nueva tasa, acompañada de la documentación respectiva que compruebe la tasa base de interés utilizada. La Sociedad Titularizadora con cargo al FTHVAPC CERO UNO deberá publicar en un periódico de circulación nacional los reajustes de las tasas de interés el día hábil antes de la fecha de reajuste
Negociabilidad	La negociación de los tramos de oferta pública se efectuará en la Bolsa de Valores por intermediación de las Casas de Corredores de Bolsa, en las sesiones de negociación que se realicen en la Bolsa de Valores. La fecha de negociación será comunicada a la Bolsa de Valores mediante certificación de Punto de Acta de Junta Directiva de la Titularizadora.
Destino de los Fondos Obtenidos de la Venta de Derechos sobre los Flujos Financieros Futuros	Los fondos que ANDA, reciba en virtud de la cesión de los derechos sobre flujos financieros futuros, que efectúe al Fondo de Titularización FTHVAPC CERO UNO, serán invertidos por ANDA en el pago de sus obligaciones con la Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Rio Lempa, distribuidoras eléctricas y demás fines establecidos en el Contrato de Apertura de Crédito.
Ratios Financieros:	ANDA, se encontrará sujeta a cumplir con los siguientes ratios financieros: i) Porcentaje de recaudación de ingresos, el cual será medido durante el plazo de este contrato en los meses de junio y diciembre, y no podrá ser menor a cero punto ocho; ii) Índice de cobertura de costos de operación y mantenimiento con ingresos propios, el cual será medido durante el plazo de este contrato en el mes de diciembre, y no podrá ser menor a uno; Si alguno de los ratios descritos anteriormente no cumple su límite respectivo por dos períodos de medición consecutivos, se presentaría el escenario de incumplimiento de dicho ratio financiero. En caso se dé un incumplimiento a este ratio financiero, la Titularizadora deberá informarlo dentro de las veinticuatro horas siguientes a la determinación del incumplimiento, a la Superintendencia y al Representante de Tenedores de Valores. Para efectos del cálculo de los ratios financieros, se entenderá que: i) Porcentaje de recaudación de ingresos es resultado de restar a uno, el cociente entre Deudores Monetarios por Venta de Bienes y Servicios y los Ingresos por Venta de Bienes y Servicios; ii) Índice de cobertura de costos de operación y mantenimiento con ingresos propios es el cociente entre los Ingresos por Venta de Bienes y Servicios y la suma de Gastos de Personal, Servicios Básicos, Productos Químicos, Combustibles y Lubricantes más Mantenimiento y Reparación. Este ratio NO deberá ser medido en el periodo de medición que implique tomar como base el ejercicio fiscal en el que se encuentra comprendido el Periodo de Excepción.

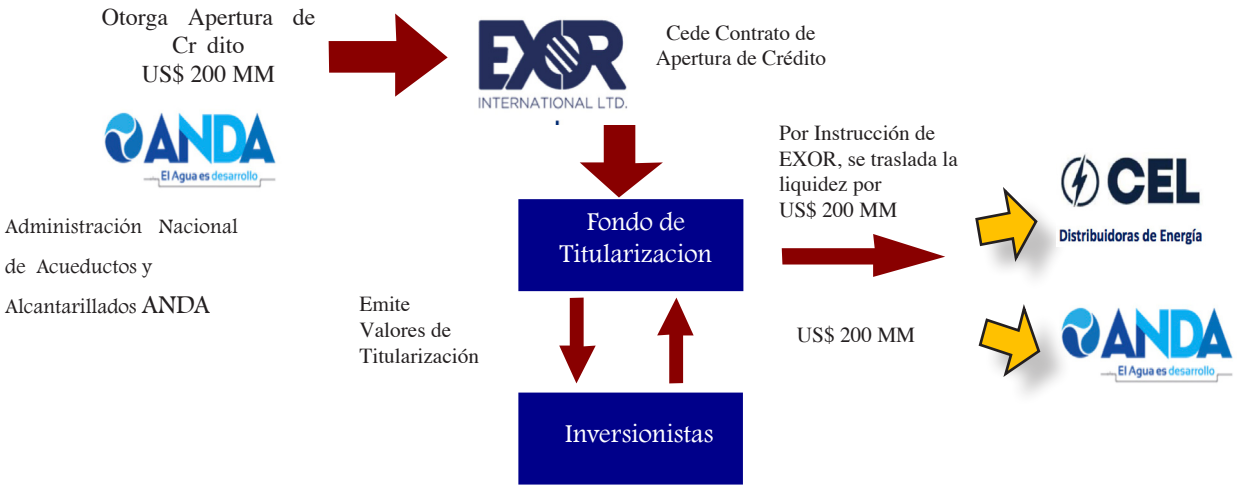
El Fondo de Titularización Hencorp Valores Contrato de Apertura de Crédito Cero Uno 01 – FTHVAPC 01 quedó constituido el diecisiete de noviembre del dos mil veinte, la fecha de negociación fue el 8 de enero del 2021.

El Fondo de Titularización Hencorp Valores Contrato de Apertura de Crédito Cero Uno 01 – FTHVAPC 01 tendrá un manejo de las cuenta discrecional en un banco debidamente autorizado y la cuenta restringida, han sido acordes a los flujos programados, en los montos y fechas de cada cesión mensual.

Estructura de la Titularización:

La estructura de la titularización y el contrato de la titularización de flujos futuros permite reducir considerablemente el riesgo de una administración discrecional de los recursos recaudados por parte del originador (flujos cedidos de Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados ANDA). Esta estructura de la titularización y los mecanismos operativos del fondo de titularización poseen un marco legal adecuado para su cumplimiento, permitiendo enmarcar las obligaciones del originador y el administrador del fondo (Hencorp Valores, Ltda., Titularizadora); permite a su vez que los mecanismos de garantía queden resguardados con dichos contratos, con la obligatoriedad de constitución de una cuenta restringida así como la incorporación de resguardos financieros y los mecanismos a tomar ante un eventual desvío de fondos.

Esquema



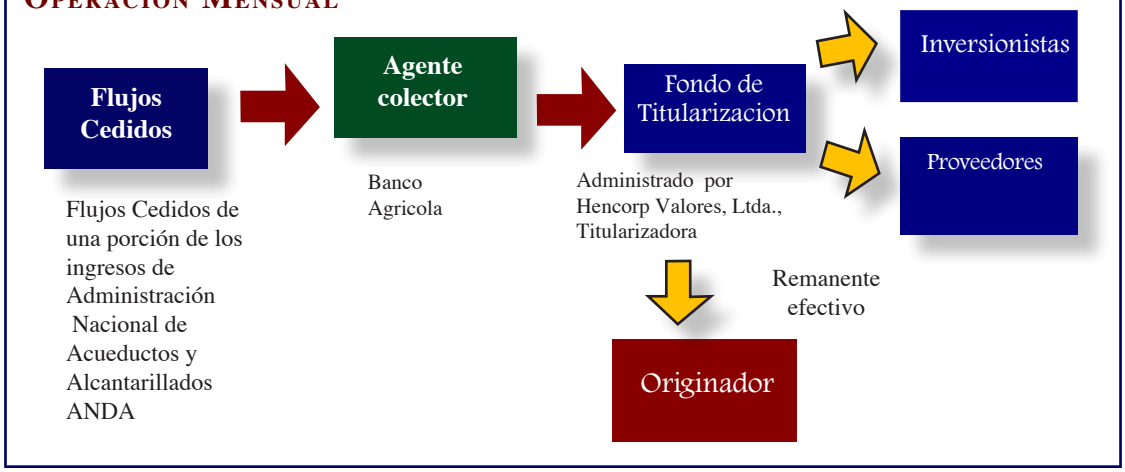
Mecanismo de Mejora Crediticia

- En caso los montos transferidos por ANDA sean insuficientes para cumplir las obligaciones con el Fondo de Titularización, la Unidad Transacciones, S.A. de C.V. transferirá cualquier faltante de la cuota por instrucción irrevocable CEL y solicitud de la Sociedad Titularizadora.

- CEL suscribirá Orden Irrevocable de Pago Contingencial con la UT a favor del Fondo Titularización.

- La Orden Irrevocable de Pago deberá permanecer activa y solo realizará transferencias al Fondo de Titularización previa solicitud de la Sociedad Titularizadora ante retraso en el pago por parte de ANDA.

Operación Mensual



Cobertura del Flujo del Fondo de Titularización

El esquema Colector del monto de pagos por medio de la cesión los derechos futuros sobre la cantidad estipulada de los ingresos percibidos por Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados ANDA mensualmente (garantía legal de estos fondos) por colector autorizado independiente. Según las proyecciones financieras realizadas, los flujos financieros futuros cedidos anualmente por ANDA al Fondo de Titularización equivalen en el peor de los casos a menos del 15.4% de los Ingresos anuales totales proyectados por ANDA, es decir, que ANDA tendría que experimentar una disminución muy fuerte de los ingresos totales percibidos actualmente para que el cumplimiento de la cesión mensual no pueda ser sostenible. Con el 14.7% de este monto (en el nivel más bajo de ingresos) se cubre en todo momento los compromisos del fondo por encima del 100%, se tiene una cobertura adecuada. Con el nivel de ingresos del 2014 -2019 se cubre en todo momento los compromisos del fondo por encima del 100%, se tiene una cobertura adecuada. La cantidad que se requiere para el Fondo de titularización para el primer año es de $24.00 Millones , para el 1 al 36 mes será de $24.00 Millones al año, para el 37 al 239 mes será de $27.62 Millones al año. La relación de ingresos/egresos de la cobertura de la titularización, indica que los compromisos del fondo de titularización hacia los inversionistas están cubiertos arriba del 100%; ya que los ingresos cubren los egresos del fondo de titularización en forma adecuada. A esto hay que sumar el saldo de la cuenta restringida que no deberá ser menor a las próximas dos cuotas mensuales de flujos, lo cual es suficiente para pagar a los inversionistas el capital e intereses. Al contar con esta cuenta, la cobertura de los compromisos del fondo aumenta, donde tanto las coberturas proyectadas con sus flujos teóricos, serán las adecuadas para finalizar el periodo de existencia del fondo.

Los derechos cedidos sobre los fondos de Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados ANDA son suficientes, para el pago de obligaciones establecidas en la prelación de pagos correspondiente a los 240 los meses de vigencia de los valores.

Los pagos de los ingresos percibidos por ANDA ingresarán primeramente a la cuenta del fondo de titularización para el pago de sus compromisos con el inversionista, posteriormente el excedente será transferido a la cuenta administrada por ANDA.

Hay una adecuada cobertura del fondo de titularización, en la evaluación realizada a los flujos cedidos por parte de ANDA; éstos son suficientes para cubrir el aporte requerido para la cuenta restringida así como el pago del capital e intereses para los inversionistas.

Sobre ANDA

El nivel de los ingresos de ANDA en los últimos 5 años son importantes. Asimismo, se espera que para los próximos años se mantenga el nivel de estabilidad y crecimiento.

ANDA mantendrá los siguientes resguardos Financieros: se encontrará sujeta a cumplir con los siguientes ratios financieros: i) Porcentaje de recaudación de ingresos, el cual será medido durante el plazo de este contrato en los meses de junio y diciembre, y no podrá ser menor a cero punto ocho; ii) Índice de cobertura de costos de operación y mantenimiento con ingresos propios, el cual será medido durante el plazo de este contrato en el mes de diciembre, y no podrá ser menor a uno; Si alguno de los ratios descritos anteriormente no cumple su límite respectivo por dos períodos de medición consecutivos, se presentaría el escenario de incumplimiento de dicho ratio financiero. En caso se de un incumplimiento a este ratio financiero, la Titularizadora deberá informarlo dentro de las veinticuatro horas siguientes a la determinación del incumplimiento, a la Superintendencia y al Representante de Tenedores de Valores. Para efectos del cálculo de los ratios financieros, se entenderá que: i) Porcentaje de recaudación de ingresos es resultado de restar a uno, el cociente entre Deudores Monetarios por Venta de Bienes y Servicios y los Ingresos por Venta de Bienes y Servicios; ii) Índice de cobertura de costos de operación y mantenimiento con ingresos propios es el cociente entre los Ingresos por Venta de Bienes y Servicios y la suma de Gastos de Personal, Servicios Básicos, Productos Químicos, Combustibles y Lubricantes mas Mantenimiento y Reparación. Este ratio NO deberá ser medido en el periodo de medición que implique tomar como base el ejercicio fiscal en el que se encuentra comprendido el Periodo de Excepción.

Contrato de Cesión de Derechos de Flujos Futuros

Mediante Escritura Pública de Cesión, Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados ANDA cede, a título oneroso, a Hencorp Valores, Ltda. Titularizadora, con cargo al Fondo de Titularización, todos los derechos sobre los ṭujos futuros de ingresos generados sobre la cantidad estipulada de los ingresos de ANDA cada mes, libres de impuestos hasta completar las cifras indicadas en el cuadro Monto a ceder. Flujo trasladado por colector autorizado independiente con una IID a partir del d a uno de cada mes, y que será ejecutada directamente por quienes hagan la función de colecturía de los ingresos que ANDA está facultada a percibir, la cual será ejecutada inicialmente por un banco debidamente autorizado.

Descripción de los Flujos Futuros

La cesión de los Flujos Futuros será en pagos mensuales que en total representará el monto total adeudado. Los ṭujos futuros cedidos de ingresos libres de impuestos estarán conformados por ingresos percibidos cada mes por Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados ANDA a trav s del agente colector principal.

Reporte de ingresos anuales de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados ANDA Cifras en Millones de $

	Ingresos Venta servicios	Ingresos Region Metropolitana	Ingresos Total
2007	84.72	$ 47.48	318.10
2008	80.94	$ 44.56	654.99
2009	81.78	$ 43.17	309.19
2010	119.56	$ 63.82	370.20
2011	115.03	$ 58.72	295.02
2012	114.26	$ 57.19	140.03
2013	110.23	$ 57.85	131.33
2014	109.51	$ 58.11	125.11
2015	121.82		144.87
2016	157.86		166.39
2017	146.19		156.25
2018	139.11		155.035
2019	140.49		165.200
2020	120.37		173.973
2021	133.57		198.358
2022	147.58		274.24

Flujos a ceder por Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados ANDA al Fondo de Titularización

Periodo Mensual	Cesión
Mes 1 al 36	US$ 2,000,000
Mes 37 al 239	US$ 2,302,431
Mes 240	Remanente

Operatividad de la Estructura de Titularización

Se aperturarán las siguientes cuentas a nombre del Fondo de Titularización: cuenta discrecional del Fondo de Titularización (cuenta operativa donde se reciben los ingresos del originador), una cuenta restringida del Fondo de

Antecedentes Hencorp Valores, Ltda. , Titularizadora.

El 24 de junio de 2008, el Grupo Hencorp constituye la primera Sociedad Titularizadora de El Salvador, la cual se denomino Hencorp Valores, S.A., Titularizadora.

La principal finalidad de la constitución de Hencorp Valores, Ltda, Titularizadora es el brindarle liquidez a activos propiedad del sector corporativo Salvadoreño y regional, a través de la creación de un vínculo entre dichos activos y el mercado de capitales, introduciendo de esta forma un mecanismo adicional que provea financiamiento indirecto al sector corporativo y que produzca nuevos instrumentos bursátiles con niveles de riesgo aceptables. Los principales accionistas de Hencorp Valores, Ltda., Titularizadora. Hencorp, Inc. 82.5%, FHH Corp 6.3% ,Eduardo Alfaro Barillas 11.2%.

Hencorp Valores, Ltda, Titularizadora es una de las dos empresas autorizadas para operar como Sociedad Titularizadora, a partir de septiembre de 2016 se convirtio en una de responsabilidad limitada.Como empresa han manejado 19 titularizaciones, son los líderes del sector. Los ejecutivos de Hencorp Valores, cuentan con años de experiencia en la emisión de valores tanto en mercados locales como internacionales.

Titularización (provisión de dos cuotas mensuales de flujos cedidos próximo pago a realizar). Todo pago se hará por la Sociedad Titularizadora con cargo al Fondo de Titularización a través de la cuenta bancaria denominada Cuenta Discrecional en el siguiente orden: (i) Se abona la cuenta bancaria denominada Cuenta Restringida con su saldo mínimo de dos cuotas de pago de intereses y principal únicamente cuando en esta cuenta haga falta, ii) Obligaciones a favor de los Tenedores de Valores, (iii) Comisiones a la Sociedad Titularizadora, (iv) Saldo de costos y gastos adeudados a terceros, (v) Cualquier remanente se devolverá mensualmente al Originador.

Procedimiento en Caso de Mora

Si diez días antes de la fecha en que deba ser efectuado un pago de la presente emisión con todas sus erogaciones al FTHVAPC 01, se determina que no existen en la Cuenta Discrecional del Fondo de Titularización los fondos suficientes para pagar en un 100% el valor de una cuota de intereses y capital de la próxima siguiente, la Sociedad Titularizadora procederá a disponer de los fondos de la Cuenta Restringida del FTHVAPC 01 para que esta realice los pagos a los Tenedores de los Valores de Titularización. Si los fondos depositados en la Cuenta Restringida no son los superiores a los fondos necesarios para realizar el pago inmediato de la cuota e intereses y principal próxima siguientes de la presente emisión habrá lugar a una situación de mora. Esto deberá ser comunicado al Representante de los Tenedores de los Valores de Titularización con el objetivo que convoque a una Junta General de Tenedores y se determine que los pasos a seguir. Asimismo, la Sociedad Titularizadora deberá notificar a la BVES y la SSF.

Fondo de Titularización Hencorp Valores Contrato de Apertura de Crédito Cero Uno 01 – FTHVAPC 01
Balance General Resumido
en miles de dólares $ U.S.

	2021 Dic	2022 Dic	2021 Jun	2022 Jun
Activos corriente	**2,271.01**	**2,309.28**	**1,697.56**	**2,739.81**
Bancos	2,043.28	1,975.41	1,554.27	2,523.14
Activos en titularización C. P.	224.38	328.77	137.42	213.20
Activo no corriente	**34,000,00**	**51,640,00**	**34,000,00**	**34,000,00**
Activos en titularización L.P.	34,000,00	51,640,00	34,000,00	34,000,00
Total Activo	**35,271.01**	**53,949.28**	**35,697,56**	**36,739,81**
Pasivo Corriente	**295.20**	**385.99**	**273.18**	**296.54**
Documentos por pagar	63.00	64.83	63.00	63.00
Honorarios profesionales por pagar	63.80	83.00	47.70	71.30
Obligaciones por titularización de activo C.P.	122.02	167.13	114.10	114.10
Pasivos no corriente	**35,975.80**	**53,563.28**	**35,458.87**	**36,443.27**
Obligaciones por titularización de activo L.P.	34,000.00	51,640.00	35,692.03	34,000.00
Ingresos diferidos	1,381.40	355.35	1,458.87	1,303.94
Excedentes Fondo titularización	**594.40**	**973.52**	**-34.49**	
DeȚcit acumulados e anteriores				
Total Pasivo	**36,271.01**	**53,949.28**	**35,697.56**	**36,739.81**
Total cuentas orden y control deudoras	**166,000.00**	**148,360.00**	**166,000.00**	**166,000.00**
Total cuentas orden y control Acreedoras	**166,000.00**	**148,360.00**	**166,000.00**	**166,000.00**

Fondo de Titularización Hencorp Valores Contrato de Apertura de Crédito Cero Uno 01 – FTHVAPC 01
Estado de Resultado Resumido en miles de dólares $ U.S.

	2021 Dic	2022 Dic	2021 Jun	2022 Jun
Ingresos	**3,923.72**	**4,654.73**	**1,713.71**	**2,100.69**
Ingresos por activos titularizados	3,711.28	4,520.75	1,578.73	2,023.23
Gastos	**597.74**	**3,681.20**	**1,748.21**	**1,555.77**
Gastos de administración y operación	465.13	424.50	372.80	121.64
Gastos financieros	**2,629.17**	**3,232.65**	**1,172.30**	**1,433.12**
Interes valores titularización	2,629.17	3,232.65	1,172.30	1,433.12
Otros gastos	102.40	24.05	95.40	1.00
Excedente del Ejercicio	**594.40**	**973.52**	**-34.49**	**544.92**

El análisis de la Pirámide de ratios de "ANDA"

Ratios: Diciembre de cada año.

	Bpt / Cap. Prop.	=	Bait / Act. Func.	x	Act. Func. / Cap. Prop.	x	Bat / Bait	x	Bpt / Bat
2007	-1.68%	=	1.26	X	1.77	X	-0.75	X	1.0
2008	-4.65%	=	0.0022	X	1.86	X	-1134	X	1.0
2009	-4.81%	=	(0.191)	X	1.88	X	13.4	X	1.0
2010	4.20%	=	4.754	X	1.91	X	0.46	X	1.0
2011	-15.62%	=	(4.172)	X	2.22	X	1.69	X	1.0
2012	-22.84%	=	(4.172)	X	2.62	X	1.53	X	1.0
2013	-9.80%	=	-1.801	X	2.41	X	2.25	X	1.0
2014	-7.91%	=	(0.567)	X	2.55	X	5.45	X	1.0
2015	-8.74%	=	(0.39)	X	2.83	X	7.59	X	1.0
2016	-1.21%	=	2.07	X	2.90	X	-0.202	X	1.0
2017	-7.13%	=	0.50	X	3.30	X	-4.332	X	1.0
2018	-13.33%	=	-0.74	X	3.96	X	4.578	X	1.0
2019	-12.61%	=	-0.43	X	4.30	X	6.82	X	1.0
2020	-39.77%	=	-3.45	X	5.51	X	2.092	X	1.0
2021	-58.50%	=	-2.17%	X	9.07	X	2.976	X	1.0
2022	-8.12%	=	4.11%	X	3.62	X	-0.545	X	1.0

A partir de las cifras analizadas de los Estados Financieros de ANDA se llega a las conclusiones siguientes:

La tendencia del índice de Rentabilidad de los capitales propios: *Beneficio antes de Impuestos/Capital Propio*, se ha ubicado en el rango a diciembre del 4.20% al -58.50% en el per odo de 2007 al 2022 en diciembre; durante diciembre del 2007 fue -1.68% , en valores que se han movido de -4.65% en diciembre del 2008,un -4.81% en diciembre del 2009 , a un 4.2 % en diciembre del 2010, al -15.62 % en el 2011, al -22.84% el 2012, al -9.8 % el 2013, al -7.91% el 2014, al -8.74 % a diciembre del 2015, a diciembre del 2016 -1.21 %, al -7.13 % a diciembre del 2017, al -13.33 % a diciembre del 2018, al -12.61% a diciembre del 2019, al -39.77% a diciembre del 2020, al -58.50% a diciembre del 2021 y al -8.12% a diciembre del 2022. Todos estos valores reflejan la pandemia , la crisis covid, el sistema de manejo del subsidio, el impacto del tarifario y las transferencias entre instituciones, la crisis fiscal y el papel del GOES.

La Tasa de Rentabilidad que la institución ha obtenido de diciembre del 2007 al 2022 ha tenido una tendencia en este periodo signada por la política de subsidio , la situación fiscal y la crisis fiscal de los gobiernos en cada momento.

La rentabilidad del periodo diciembre 2007 al 2022 se ha mantenido entre un -58.50% a un 4.2 % en el resto de los a os. Las ventas de servicios han estado subiendo en promedio alrededor del 29.3% desde 2007 y se han mantenido creciendo; durante el periodo del 2007 al 2019. Los resultados han sido producto de la pol tica de subsidios, pol tica social y el aporte del estado para cubrir la política tarifaria que se ha tenido y la descapitalización, aunque es probable que las consecuencias sobre la estructura de capital sea todav a fuerte y en la estructura de ingresos a Largo plazo, aunque no como lo fue para 2009-2013, las tarifas serán claves, el management, cobros, servicio al cliente y el manejo de la situación fiscal y la crisis fiscal.

Las condiciones se deterioraron para ANDA, no solo por la pandemia , crisis covid , crisis fiscal del gobierno, su evolución y su manejo, por su impacto en la estructura de su capital e ingresos sino también por la política del gobierno para el manejo del costo del subsidio y soporte institucional y manejo de las operaciones interinstitucionales.

Entre los factores que pueden explicar esta evolución tenemos el valor del rendimiento técnico (BAIT/Activo funcional), con un 1.26% en diciembre del 2007, un 0.0022% en el 2008, un -0.19% en el 2009, 4.75% en el 2010, -4.17% en el 2011 , -5.70% en diciembre del 2012, -1.8% en diciembre del 2013, -0.56% en diciembre del 2014, -0.39% en diciembre del 2015, 2.07% en diciembre del 2016, 0.50% en diciembre del 2017, -0.74% en diciembre del 2018, -0.43% en diciembre del 2019, -3.45% en diciembre del 2020, 2.17% en diciembre del 2021v y 4.11% en diciembre del 2022. Uno de los factores clave o determinante de la tasa de rentabilidad es el rendimiento t cnico y el cambio en el apalancamiento, que es otro de los factores clave que explican la evolución y situación de la rentabilidad de ANDA.

De una tasa de apalancamiento de 1.77 para diciembre del a o 2007 se ha experimentado cambios anuales hasta llegar a un 2.22 en el a o 2011, a un 1.86 en el 2008, un 1.88 en el 2009, un 1.91 en diciembre del 2010 creciendo a 2.22 en el 2011, un 2.62 en diciembre del 2012 , un 2.41 en diciembre del 2013, un 2.55 en diciembre del 2014, un 2.83 en diciembre del 2015, un 2.90 en diciembre del 2016, 3.30 en diciembre del 2017, 3.96 en diciembre del 2018, 4.30 en diciembre del 2019, 5.51 en diciembre del 2020, 9.07 en diciembre del 2021 y 3.62 en diciembre del 2022. El capital propio en los últimos nueve a os pasa de $413.5 Millones en diciembre del 2007, a $418.7 Millones en el 2008, a $ 404.2 Millones en el 2009, a $422.43 Millones en el 2010, a $365.1 Millones en el 2011, a $317.02 Millones en el 2012, a $364.3 Millones en el 2013, a $342.25 Millones en el 2014, a $318.4 Millones en diciembre del 2015, a $316.94 Millones en diciembre del 2016, a $297.68 Millones en diciembre del 2017 $252.094 Millones en diciembre del 2018 , a $225.72 Millones en diciembre del 2019, $165.59 Millones en diciembre del 2020 , $104.60 Millones en diciembre del 2021 y $261.66 Millones en diciembre del 2022 es precisamente los decrementos en el capital propio los que explican la forma de palear parte de las necesidades de recursos c clicos por el subsidio, aunque el desbalance ha sido mas por las necesidades c clicas, que se han paleado con recursos c clicos cuando deber a

haber un mayor fondo de maniobra.

El BAT ha estado en el rango de $17.72 Millones a -$72.39 Millones durante el per odo de 2007 al 2016 a diciembre, habiendo sido el más bajo -$72.39 Millones en el 2012, luego a -$6.9 Millones en el 2007, -$19.46 Millones en el 2008, -$19.44 Millones en el 2009, $17.7 Millones en el 2010, a -$ 57.01 Millones en el 2011, a -$ 72.39 Millones en el 2012, a -$ 35.69 Millones en el 2013, a -$ 27.06 Millones en el 2014 , a -$ 27.84 Millones a diciembre del 2015, a -$ 3.85 Millones a diciembre del 2016, a -$ 21.21 Millones a diciembre del 2017, -$ 33.59 Millones a diciembre del 2018, a -$28.46 Millones a diciembre del 2019, -$ 65.86 Millones a diciembre del 2020 , a -$ 61.20 Millones a diciembre del 2021 y a -$ 21.23 Millones a diciembre del 2022 .

La incidencia de la carga Ţnanciera presentada por el ratio siguiente de la pirámide BAT/BAIT tiene una evolución notable; sus valores nos dicen que la incidencia de la carga financiera ha sido muy importante.

El último de los factores no actúa de forma excesivamente relevante: La presión fiscal.

A partir de estos índices, es evidente que el apalancamiento y el rendimiento t cnico, en bastante medida afectan desfavorablemente a la rentabilidad.

En diciembre del 2007, el factor de apalancamiento del 1.77 x -0.75 = -1.32, actúa favorablemente y con un rendimiento técnico del 1.26% generan una rentabilidad antes-impuestos de -1.68 %.

En diciembre del 2008, el factor de apalancamiento del 1.86 x -1134.9 = -2110, actúa desfavorablemente y con un rendimiento t cnico del 0.0022% generan una rentabilidad antes-impuestos de -4.65 %.

En diciembre del 2009 el factor de apalancamiento es de 1.88 x 13.40 = 25.19, actúa desfavorablemente para que junto a un rendimiento técnico del -0.19% lleva a una rentabilidad post impuestos del -4.81%.

En el 2010 con un factor de apalancamiento de 1.91 x 0.46= 0.879, actúa desfavorablemente y con un rendimiento técnico del 4.75 %, se llega a una rentabilidad antes impuestos del 4.2%.

A diciembre del 2011 con un factor de apalancamiento de 2.22 x 1.69 = 3.75 , actúa desfavorablemente y con un rendimiento técnico del -4.17%, se llega a una rentabilidad antes impuestos del -15.62%.

A diciembre del 2012 con un factor de apalancamiento de 2.62 x 1.53 = 4.0 , actúa desfavorablemente y con un rendimiento técnico del -5.7 %, se llega a una rentabilidad antes impuestos del -22.84%.

A diciembre del 2013 con un factor de apalancamiento de 2.41 x 2.25 = 5.42 , actúa desfavorablemente y con un rendimiento técnico del -1.8 %, se llega a una rentabilidad antes impuestos del -9.8 %.

A diciembre del 2014 con un factor de apalancamiento de 2.55x 5.4 = 13.77 , actúa desfavorablemente y con un rendimiento técnico del -0.57%, se llega a una rentabilidad antes impuestos del -7.91%.

A diciembre del 2015 con un factor de apalancamiento de 2.83x 7.95 = 22.49 , actúa desfavorablemente y con un rendimiento técnico del -0.39%, se llega a una rentabilidad antes impuestos del -8.74 %.

Para diciembre del 2016 con un factor de apalancamiento de 2.90x -0.20 = 0.58 , actúa desfavorablemente y con un rendimiento técnico del 2.07%, se llega a una rentabilidad antes impuestos del -1.2 %.

Para diciembre del 2017 con un factor de apalancamiento de 3.30x -4.32 = 14.2 , actúa desfavorablemente y con un rendimiento técnico del 0.50%, se llega a una rentabilidad antes impuestos del -7.13 %.

En diciembre del 2018 con un factor de apalancamiento de 3.96x 4.57 = 18.09 , actúa desfavorablemente y con un rendimiento técnico del - 0.74%, se llega a una rentabilidad antes impuestos del -13.3 %.

En diciembre del 2019 con un factor de apalancamiento de 4.3 x 6.82 = 29.32 , actúa desfavorablemente y con un rendimiento técnico del - 0.43%, se llega a una rentabilidad antes impuestos del -12.61 %.

En diciembre del 2020 con un factor de apalancamiento de 5.5 x 2.09 = 11.49 , actúa desfavorablemente y con un rendimiento técnico del - 3.45%, se llega a una rentabilidad antes impuestos del -39.77 %.

En diciembre del 2021 con un factor de apalancamiento de 9.07 x 2.97 = 26.93 , actúa desfavorablemente y con un rendimiento técnico del - 2.17%, se llega a una rentabilidad antes impuestos del -58.50 %.

Para diciembre del 2022 con un factor de apalancamiento de 3.62 x -0.545 = -1.97 , actúa desfavorablemente y con un rendimiento técnico del 4.11%, se llega a una rentabilidad antes impuestos del -8.1 %.

Se puede decir que durante este periodo analizado debido a que es una empresa pública de un servicio básico subsidiado, se tuvo una situación en que la institución actuó en varios momentos con apalancamiento financiero favorable, pero debido a la falta de esas transferencias por el valor total del subsidio no fue posible el permitir potenciar la rentabilidad, en cuyo caso, el afectado directo es el rendimiento técnico. Sin embargo, cuando se dio el caso de tener apalancamientos financieros desfavorables, y la desventaja de o su carga financiera que se aplique sobre un beneficio negativo que fue el caso de casi todo el periodo y provoque apalancamiento financiero desfavorable.

El margen de ventas no es adecuado para una empresa intensiva en capital y la rotación de activos no es alta (baja productividad) durante el período analizado, sin embargo fue contrarrestado por la disminución en los índices *(Activos Funcionales/Capital Propio) y (Bat/Bait),* que incidieron en el resultado.

Para los años venideros, la manera de mejorar la rentabilidad sería a través de dos opciones: El incremento en las ventas, elevar el servicio y valor de los clientes y/o la reducción en los Costos. El incremento en las ventas (en parte por la mejoría de las tarifas, optimización y subir eficiencia) se perfila como la opción principal, ya que la disminución de costos posiblemente es menos permisible por la evolución que deben tomar las inversiones.

ANÁLISIS FINANCIERO

Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados ANDA

Balance General Resumido al 31 de Diciembre (Cantidades en Miles de US $)

Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Fondos	**13,051.49**	**9,435.50**	**29,881.04**	**64,946.38**	**65,100.57**	**51,520.87**	**34,194.06**	**35,257.24**	**52,985.50**	**83,061.54**	**149,489.26**	**148,510.34**	**121,685.15**	**56,917.00**	**76,359.44**	**55,782.22**
Disponible	7,782.02	5110.95	27,489.93	58,752.44	54,842.12	44,309.61	29,669.75	32,445.99	45,611.30	17,465.15	13,502.29	10,570.12	18,053.93	21,204.74	16,455.57	18,214.97
Anticipos Fondos	5,269.47	4,324.55	2,391.11	6,193.94	10,258.46	7,211.25	4,524.31	2,811.25	7,374.20	37,760.66	108,501.27	120,459.50	81,661.51	11,776.65	13,165.75	13,639.32
Deudores monetarios										**27,835.73**	**27,485.70**	**17,480.72**	**21,969.71**	**23,935.60**	**46,738.11**	**23,927.93**
Inversiones Financieras	**19,397.08**	**53,785.68**	**22,276.29**	**37,034.71**	**40,587.69**	**39,781.12**	**37,230.70**	**38,050.08**	**48,847.33**	**34,140.19**	**42,380.54**	**54,071.52**	**61,598.32**	**62,537.86**	**57,581.34**	**89,144.22**
Deudores Ţnancieros	18,329.41	59,244.12	28,020.08	36,406.39	40,198.45	39,432.54	36,918.59	37,755.82	48,523.64	33,809.11	42,034.64	53,714.86	61,240.66	62,171.86	57,192.99	70,749.92
Inversiones existencias	17,878.28	19,334.37	18,290.48	17,389.53	25,706.88	22,233.11	21,188.82	21,403.17	20,032.06	24,989.10	20,094.40	20,715.43	17,451.48	15,516.65	14,103.42	13,869.04
Inversiones en Proyectos y Programas	53,111.41	54,399.51	54,608.94	52,794.19	27,542.40	59,629.88	58,854.49	64,038.68	73,416.97	79,306.62	83,364.96	74,790.71	67,100.79	84,154.92	123,271.19	128,927.69
Bienes Depreciables	615,393.19	630,924.59	626,593.12	614,909.89	642,729.00	648,296.44	706,944.79	695,688.74	684,466.00	676,647.90	667,248.61	678,785.22	683,141.82	673,132.14	656,392.95	638,986.67
Bienes no Depreciables	3,932.06	4,242.16	4,246.21	4,389.68	4,562.35	9,370.94	19,796.77	19,980.40	20,175.56	20,295.96	20,215.40	20,264.55	20,424.00	20,917.40	20,933.90	20,946.13
Total Recursos	**730,045.39**	**777,068.60**	**759,904**	**807,887**	**809,546.14**	**830,896**	**879,112.65**	**874,418.31**	**899,923.41**	**918,441.31**	**982,793.19**	**997,137.76**	**971,401.56**	**913,175.96**	**948,642.23**	**947,655.95**
Deuda Corriente	**5,508.19**	**2,619.40**	**24,698.83**	**45,939.28**	**4,925.46**	**5,379.19**	**3,006.27**	**3,298.74**	**4,169.94**	**18,128.88**	**24,312.51**	**22,496.08**	**21,335.75**	**57,911.75**	**60,280.31**	**56,259.48**
Depósitos de Terceros	5,508.19	2,619.40	24,698.83	45,939.28	4,925.46	5,379.19	3,006.27	3,298.74	4,169.94	3,704.47	5,722.93	3,712.11	4,059.53	8,885.67	6,776.45	6,166.05
Financiamiento de terceros	310,980.92	**355,708.48**	**330,908.54**	**339,516.35**	**439,505.83**	**508,493.28**	**511,789.53**	**528,863.06**	**577,358.01**	**583,372.05**	**660,796.71**	**722,546.80**	**724,340.58**	**689,665.94**	**783,754.37**	**629,728.81**
Endeudamiento Interno	92,946.02	106,747.97	127,368.34	138,963.22	149,876.88	188,108.89	199,604.59	210,718.24	244,010.70	287,701.14	376,768.66	395,568.48	414,629.42	419,930.78	463,544.29	482,774.11
Endeudamiento Externo	179,811.76	178,313.87	168,327.80	157,057.08	146,326.85	149,786.43	146,999.02	131,321.57	120,541.95	107,120.41	97,870.72	96,718.77	85,895.34	82,504.27	99,821.59	49,945.41
Acreedores Financieros	38,223.15	70,646.65	35,212.40	43,496.06	143,302.10	170,597.96	165,185.92	186,823.25	212,805.36	188,550.50	186,157.33	230,259.56	223,815.82	187,230.89	220,388.49	97,009.28
Total Pasivos	316,489.11	358,327.88	355,607.37	385,455.63	444,431.29	513,872.48	514,795.80	532,161.80	581,527.95	601,500.93	685,109.22	745,042.89	745,676.32	747,577.69	844,034.68	685,988.29
Patrimonio	426,140.28	423,522.83	480,004.31	481,310.73	480,218.00	486,144.23	488,016.60	486,873.45	488,072.95	490,685.37	324,994.30	291,828.08	260,330.96	237,632.37	171,981.03	283,224.25
Resultados acumulados			-50,622.81	-70,962.61	-52,134.67	-90,764.37	-121,061.33	-150,532.40	-174,811.41	-202,868.45						
Resultados ejercicio	-6,942.88	859.01	-19,443.15	17,725.40	-57,019.67	-72,398.21	-35,692.49	-27,064.84	-27,843.66	-3,850.58	-21,214.47	-33,597.91	-28,468.50	-65,860.76	-61,200.15	-21,236.28
Total Pasivo y Patrimonio	**730,045.39**	**777,068.60**	**759,904**	**807,887**	**809,546.14**	**830,896**	**879,112.65**	**874,418.31**	**899,923.41**	**918,441.31**	**982,793.19**	**997,137.76**	**971,401.56**	**913,175.96**	**948,642.23**	**947,655.95**

Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados ANDA

Estado de Resultado Resumido al 31 de Diciembre (Cantidades en Miles de US $)

Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Ingresos	**311,156.09**	**635,526.20**	**309,190.95**	**370,209.90**	**295,020.20**	**140,028.89**	**131,331.55**	**125,109.03**	**144,873.51**	**166,394.01**	**156,254.76**	**155,038.95**	**165,200.00**	**173,973.42**	**198,358.34**	**274,248.48**
Ingresos Ţnancieros y otros	144.10	127.45	101.93	232.00	892.53	100.61	96.72	93.07	79.15	80.17	70.55	70.20	50.63	43.79	91.33	70.89
Ingresos por transferencias corrientes	203,292.21	500,633.59	162,784.34	207,906.94	19,321.97	11,026.57	9,334.86	1,209.57	10,124.89	852.14	434.65	12,097.73	924.94	42,633.39	38,379.78	105,170.46
Ingresos por transferencias de capital recibidas	9,529.40	7,824.64	27,763.41	32,272.46	25,564.77	6,238.55	2,593.42	6,850.95	5,245.17	2,746.63	4,153.42	651.90	15,336.80	8,613.63	23,486.23	6,426.63
Ingresos por ventas de bienes y servicios	84,722.97	80,943.50	81,784.83	119,567.89	115,030.12	114,267.78	110,237.46	109,511.47	121,822.31	157,865.38	146,125.77	139,039.72	140,490.41	120,372.44	133,572.03	147,585.29
Ingresos por actualizaciones y ajustes	13,467.42	45,997.02	36,756.45	10,230.62	134,210.81	8,395.37	9,069.09	7,443.97	7,602.00	4,849.68	5,470.37	3,179.40	8,397.22	2,310.16	2,828.98	14,995.20
Total de Gastos	318,098.97	654,990.30	328,634.11	352,484.51	352,039.86	212,427.81	167,024.04	152,173.87	172,717.16	170,244.58	177,469.24	188,636.85	193,668.50	239,834.18	259,558.48	295,484.76
Menos: Gastos de Operación	117,633.14	139,492.41	129,965.18	137,685.10	165,728.68	176,519.61	144,237.97	146,072.74	159,648.46	166,651.38	173,763.15	176,300.03	191,290.95	218,771.72	229,543.14	266,180.15
Gastos de ventas y cargos calculados	20,363.21	17,249.02	15,519.66	15,706.91	18,685.71	18,286.05	20,451.25	20,415.78	21,131.34	22,402.30	23,461.80	24,112.16	24,393.65	27,747.84	22,166.71	19,812.50
De Personal funcionarios y empleados	21,776.28	25,317.38	28,091.25	36,967.56	44,556.63	45,251.89	48,115.02	49,234.25	52,587.37	58,493.27	61,031.56	64,376.98	68,703.10	72,878.28	68,855.19	76,876.35
Gastos de bienes de consumo y servicios	59,321.89	77,444.76	68,362.49	64,328.75	79,243.37	87,958.51	55,816.20	54,317.28	61,584.97	62,858.77	63,146.95	61,552.66	73,898.58	83,763.91	97,882.32	109,324.75
Gastos Ţnancieros	16,171.75	19,481.26	17,991.78	20,681.88	23,242.97	25,023.16	19,855.50	22,105.44	24,344.79	22,897.04	26,122.84	26,258.22	24,295.62	34,381.69	40,638.92	60,166.54
Otros Gastos	196,981.30	510,749.86	195,728.24	209,517.24	166,654.79	21,006.96	21,374.88	4,799.02	12,954.73	3,213.50	3,514.34	12,070.71	2,066.74	20,658.95	29,799.39	28,944.89
Resultados	-6,942.88	-19,464.11	-19,443.15	17,725.39	-57,019.67	-72,398.92	-35,692.49	-27,064.84	-27,843.66	-3,850.58	-21,214.47	-33,597.91	-28,468.50	-65,860.76	-61,200.15	-21,236.28

Las tablas presentan información Ţnanciera de Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados ANDA, no se han incluido todas las cuentas, esta información se ha tomado de los Estados Financieros a diciembre 31 de 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013,2014, 2015,2016 , 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022 (Cantidades en Miles de $).

Volúmenes de Operación

A diciembre del 2007, la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados ANDA obtiene unos Resultados/ superávit de -$6.942 Millones, de -$19.46 Millones en diciembre del 2008, -$19.44 Millones en diciembre del 2009, $ 17.72 Millones en el 2010, -$57.01 Millones en diciembre del 2011, -$72.39 Millones en Diciembre del 2012 , -$35.69 Millones en diciembre del 2013, de -$27.06 Millones en diciembre de 2014, de -$27.84 Millones en Diciembre de 2015, de -$3.85 Millones en Diciembre de 2016, en Diciembre de 2017 de - $ 21.21 Millones, en Diciembre de 2018 de - $ 33.59 Millones, en Diciembre de 2019 de - $ 28.46 Millones, en Diciembre de 2020 de - $ 65.86 Millones , en Diciembre de 2021 de - $ 61.20 Millones y en Diciembre de 2022 de - $ 21.23 Millones.

ANDA ha vivido este ciclo de resultados típico de una empresa de agua de un país en desarrollo en el periodo del 2007 al 2022 el cual se ha desenvuelto en una situación económica en recesión y bastante adversa del país, pandemia, crisis covid, crisis fiscal, con cambios en los sectores económicos y en la demanda agregada ocasionada por los problemas en USA. Esta coyuntura económica y política particular se auna a un proceso inflacionario una relantización de nuestra economía, que se sitúa en un marco general que afecta a todo el país, el cual se ve particularmente marcado por una desaceleración económica dentro de una recesión, que a su vez, propicia una disminución en la demanda agregada, producción e inversión nacional, con una política restrictiva económica.

Comportándose los ingresos de forma cíclica, con los ingresos de las diferentes regiones del pais por sus ventas y las ayudas del gobierno central (cambió la política) tal como lo muestra el Estado de Resultados Comparativo, se ve una tendencia marcada de pérdida en los resultados por el monto del subsidio en el periodo del 2007-2022; aunque para diciembre del 2010 se dio el único superávit.

Se ha vivido un efecto combinado de una disminución porcentual de los Ingresos de Operación y los mismos Gastos de Operación. En Diciembre de 2008, los ingresos muestran un incremento del 104.2% con relación al período anterior y los resultados son negativos, con tendencia a la alza en los gastos de gestión del 105.9% así como en los Gastos financieros un aumento del 20.5%.

Es de hacer notar que entre Diciembre 2009 y Diciembre 2010, experimentó un aumento fuerte en los ingresos por venta de bienes y servicios que fueron de un monto de $119.56 Millones y por ingresos por transferencias de capital las cuales fueron de $240.17 Millones. Estos incrementos, llevaron los ingresos a un nivel de $ 370.21 Millones en Diciembre 2010.

Para Diciembre 2009, viviendo la coyuntura económica difícil y las circunstancias que se generó en el país, ANDA reportó una cartera de ingresos de $309.19 Millones teniendo unos ingresos propios a un nivel de $81.88 Millones en Diciembre 2009, una baja del 51.3 % de los ingresos en una coyuntura marcada por la depresión, nuevo gobierno, crisis fiscal, recesión económica. Para el 2008 tiene una cartera de ingresos de $635.52 Millones que representa un 104.2% mayor que el nivel obtenido en el período anterior. Teniendo unos ingresos propios a un nivel de $81.07 Millones en Diciembre 2008.

Posteriormente, durante el 2011, se tuvo una baja de la cartera de ingresos del 20.3% llevándoles a niveles de $295.02 Millones. Teniendo unos ingresos propios de $115.92 Millones en Diciembre 2011, la participación en ingresos por actualizaciones y ajustes fue de un monto $134.21 Millones.

Durante el 2012, se tuvo un decremento de la cartera de ingresos porcentual del 52.5% llevándoles a niveles de $140.02 Millones. Teniendo unos ingresos de la institución por fondos propios de un nivel de $ 114.26 Millones en Diciembre 2012, la participación en el total de Ingresos por actualizaciones y ajustes fue de un monto de $8.39 Millones.

Posteriormente, durante el 2013, se tuvo una baja de la cartera de ingresos del 6.2% llevándoles a niveles de $131.33 Millones. Teniendo unos ingresos propios de $110.23 Millones en Diciembre 2013, la participación en ingresos por actualizaciones y ajustes fue de un monto $9.06 Millones.

A Diciembre del 2014, se tuvo una disminución de la cartera de ingresos del 4.7% con ingresos en niveles de $125.10 Millones. Teniendo unos ingresos propios de $109.51 Millones en Diciembre 2014, la participación en ingresos por actualizaciones y ajustes fue de un monto $7,443.97 miles.

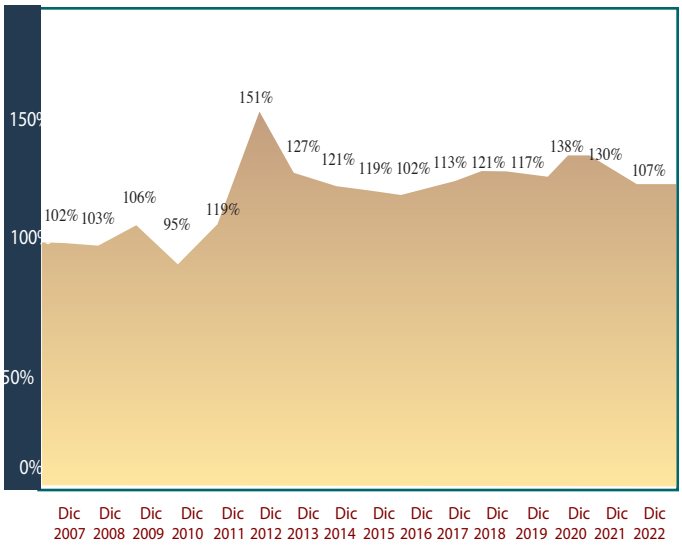
Al 31 de Diciembre del 2015, se tuvo un incremento de la cartera de ingresos porcentual del 15.8% llevándoles a niveles de $144.87 Millones. Teniendo unos ingresos de la institución por fuente propias de un nivel de $ 121.82 Millones en Diciembre 2015, la participación en el total de Ingresos por actualizaciones y ajustes fue de un monto de $7,602.00 miles.

Al 31 de Diciembre del 2016, se tuvo un incremento de la cartera de ingresos porcentual del 14.9% llevándoles a niveles de $166.39 Millones. Teniendo unos ingresos de la institución por fuente propias de un nivel de $ 157.94 Millones en Diciembre 2016, la participación en el total de Ingresos por actualizaciones y ajustes fue de un monto

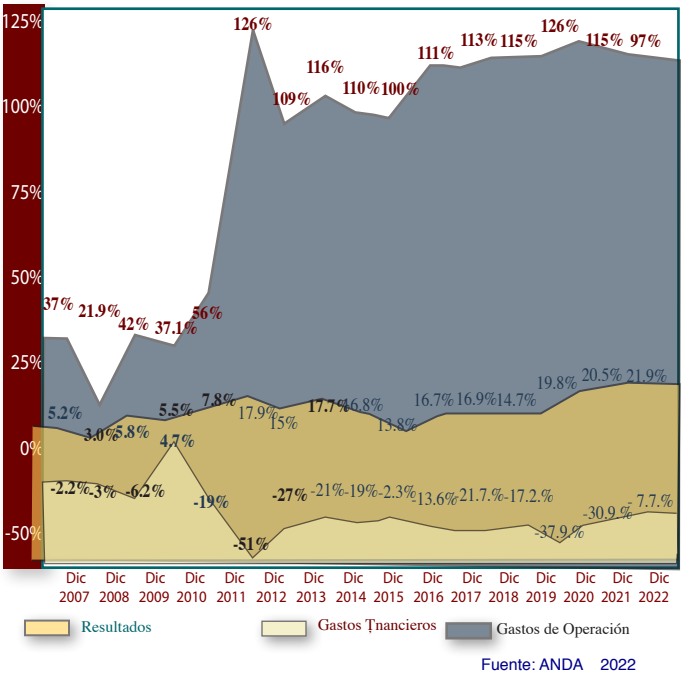
Ingresos de Operación	2007 Dic	2008 Dic	2009 Dic	2010 Dic	2011 Dic	2012 Dic	2013 Dic	2014 Dic	2015 Dic	2016 Dic	2017 Dic	2018 Dic	2019 Dic	2020 Dic	2021 Dic	2022 Dic
Ingresos Ţnancieros	0.05%	0.02%	0.03%	0.06%	0.30%	0.07%	0.07%	0.07%	0.05%	0.05%	0.05%	0.05%	0.03%	0.03%	0.05%	0.03%
Ingresos por transferencias corrientes	65.33%	78.77%	52.65%	56.15%	6.55%	7.87%	7.11%	0.97%	6.99%	0.51%	0.28%	7.80%	0.56%	24.51%	19.35%	38.35%
Ingresos por transferencias de capital recibidas	3.06%	1.23%	8.98%	8.72%	8.67%	4.46%	1.97%	5.48%	3.62%	1.65%	2.66%	0.42%	9.28%	4.95%	11.84%	2.34%
Ingresos por ventas de bienes y servicios	27.23%	12.74%	26.45%	32.30%	38.99%	81.60%	83.94%	87.53%	84.09%	94.87%	93.52%	89.68%	85.04%	69.19%	67.34%	53.81%
Ingresos por actualizaciones y ajustes	4.33%	7.24%	11.89%	2.76%	45.49%	6.00%	6.91%	5.95%	5.25%	2.91%	3.50%	2.05%	5.08%	1.33%	1.43%	5.47%

Estado de Resultados : estructura %

Gastos totales
como porcentaje del Ingreso de Operación



Resultados, Gasto de Operación y Gastos financieros
como porcentaje del Ingreso de Operación



Fuente: ANDA 2022

de $4,849.68 miles

Al 31 de Diciembre del 2017, se tuvo una disminución de la cartera de ingresos porcentual del -6.1% llevándoles a niveles de $ 156.,25 Millones. Teniendo unos ingresos de la institución por fuente propias de un nivel de $ 146.19 Millones en Diciembre 2017, la participación en el total de Ingresos por actualizaciones y ajustes fue de un monto de $5,470.37 miles.

Al 31 de Diciembre del 2018, se tuvo una disminución de la cartera de ingresos porcentual del -0.8% llevándoles a niveles de $ 155.,03 Millones. Teniendo unos ingresos de la institución por fuente propias de un nivel de $ 139.11 Millones en Diciembre 2018, la participación en el total de Ingresos por actualizaciones y ajustes fue de un monto de $3,179.4 miles.

Para el 31 de Diciembre del 2019, se tuvo un aumento de la cartera de ingresos porcentual del 6.6 % llevándoles a niveles de $ 165.2 Millones. Teniendo unos ingresos de la institución por fuente propias de un nivel de $ 140.54 Millones en Diciembre 2019, la participación en el total de Ingresos por actualizaciones y ajustes fue de un monto de $8,397.22 miles.

Para el 31 de Diciembre del 2020, se tuvo un aumento de la cartera de ingresos porcentual del 5.3% llevándoles a niveles de $ 173.9 Millones. Teniendo unos ingresos de la institución por fuente propias de un nivel de $ 120.41 Millones en Diciembre 2020, la participación en el total de Ingresos por transferencias fue de un monto de $51.247 millones .

Para el 31 de Diciembre del 2021, se tuvo un aumento de la cartera de ingresos porcentual del 14.01% llevándoles a niveles de $ 198.35 Millones. Teniendo unos ingresos de la institución por fuente propias de un nivel de $133.57 Millones en Diciembre 2021, la participación en el total de Ingresos por transferencias fue de un monto de $61.86 millones .

Al 31 de Diciembre del 2022, se tuvo un aumento de la cartera de ingresos porcentual del 38.3 % llevándoles a niveles de $ 274.28 Millones. Teniendo unos ingresos de la institución por fuente propias de un nivel de $147. Millones en Diciembre 2022, la participación en el total de Ingresos por transferencias fue de un monto de $111.59 millones .

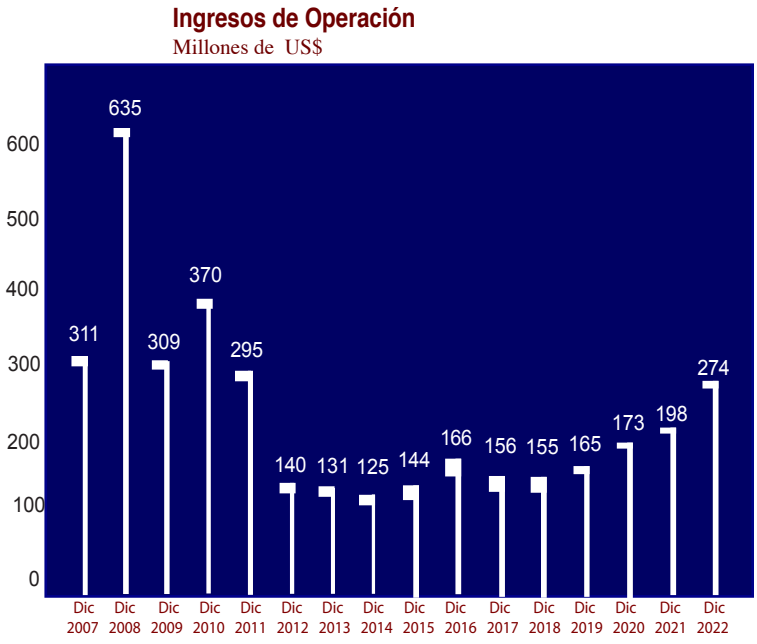
Ingresos y resultados operativos

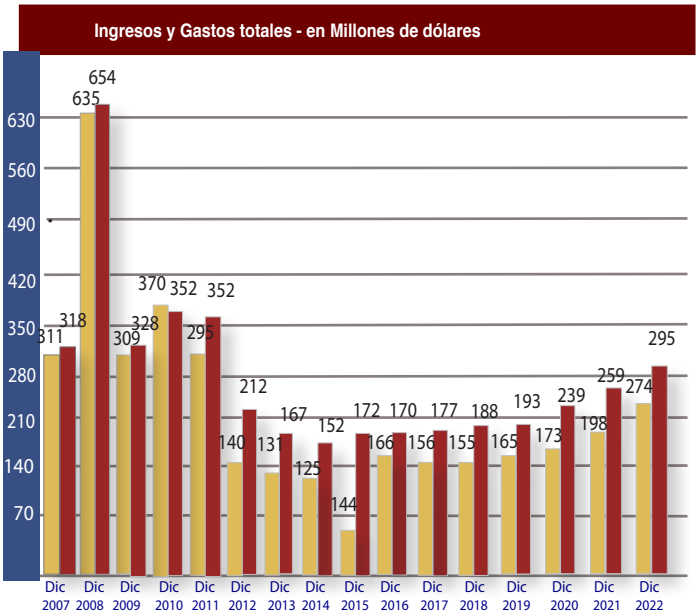
Ingresos de Operación:

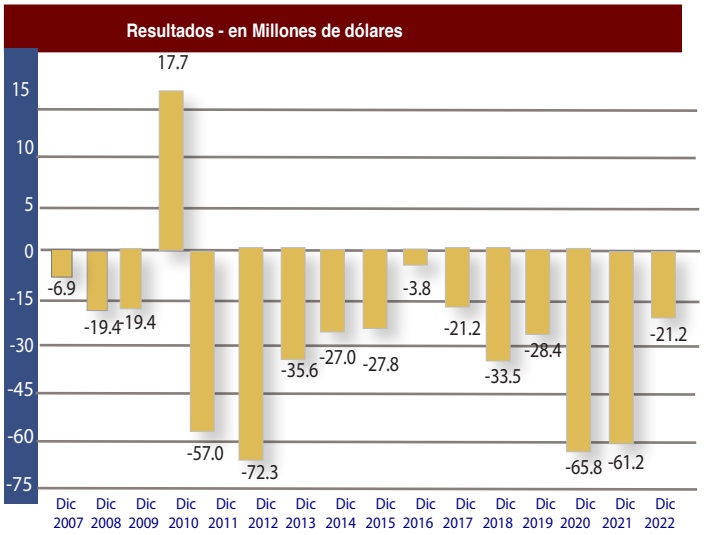
Los Ingresos Operativos de ANDA provienen principalmente de sus Ingresos financieros, Ingresos por ventas de bienes y servicios, Ingresos por transferencias corrientes, Ingresos por transferencias de capital recibidas e Ingresos por actualizaciones y ajustes.

A Diciembre, los Ingresos de Operación experimentaron un ciclo desde el 2008 hasta Diciembre del 2010 marcado por las políticas publicas sobre el subsidio, creciendo en los primeros años, sin embargo, en el 2011 muestran un decremento del 20.3%, en 2012 y en el 2013 decrecieron un 52.5%, un 6.2% y un -4.7%, en Diciembre de 2014, en diciembre de 2015 crecen en un 15.8%, en diciembre de 2016 crecen en un 14.9%, a Diciembre de 2017 muestran una disminución del -6.1% con relación al ejercicio anterior para Diciembre de 2018 muestran una disminución del -0.8% con relación al ejercicio anterior, para Diciembre de 2019 muestran un aumento del 6.6% con relación al ejercicio anterior, para Diciembre de 2020 muestran un aumento del 5.3% con relación al ejercicio anterio, para Diciembre de 2021 muestran un aumento del 14.01% con relación al ejercicio anterior y para Diciembre de 2022 muestran un aumento del 38.26% con relación al ejercicio anterior

Al analizar el aporte de los rubros principales dentro del ingreso, se puede observar que los «Ingresos Financieros» son pequeños en relación al ciclo dentro del total de los Ingresos.







Los Ingresos por ventas de bienes y servicios constituyen entre el 12.74% y 94.87% y para los meses de Diciembre de 2007 al 2022, su composición bajó en los primeros años por los ingresos de transferencias.

Los Ingresos por actualizaciones y ajustes constituyen el 4.33%, en el 2007, un 7.24% en el 2008, 11.89% en el 2009, 2.76% en el 2010, 45.49 % ($134.2 Millones) en 2011 , 6.0% ($8.3 Millones) para Diciembre del 2012 de los Ingresos Totales, en Diciembre del 2013 el 6.91% ($9.06 Millones) de unos Ingresos Totales de $131.33 Millones, en 2014 ($7443.9 miles) de unos ingresos totales de $125.10 Millones. A Diciembre de 2014 estos representan el 5.9% de los Ingresos Totales, en 2015 ($7,602 miles) de unos ingresos totales de $144.87 Millones, en 2016 ($4,849 miles) de unos ingresos totales de $166.39 Millones, en el 2017 representan el 3.50% ($ 5,470.37 miles) del total de ingresos de $156.25 Millones, en el 2018 representan el 3.50% ($ 3,179.40 miles) del total de ingresos de $155.03 Millones, en el 2019 representan el 5.08% ($ 8,397.22 miles) del total de ingresos de $165.2 Millones, en el 2020 representan el 1.33% ($ 2310.16 miles) del total de ingresos de $173.97 Millones, en el 2021 representan el 1.43% ($ 2828.98 miles) del total de ingresos de $198.35 Millones y en el 2022 representan el 5.47% ($ 14.98 millones) del total de ingresos de $274.24 Millones.

Gastos Totales (en Porcentajes)	2007 Dic	2008 Dic	2009 Dic	2010 Dic	2011 Dic	2012 Dic	2013 Dic	2014 Dic	2015 Dic	2016 Dic	2017 Dic	2018 Dic	2019 Dic	2020 Dic	2021 Dic	2022 Dic
Gastos de ventas	6.54%	2.71%	5.02%	4.24%	6.33%	13.1%	15.6%	16.3%	14.6%	13.5%	15.0%	15.6%	14.8%	15.9%	11.2%	7.2%
Personal	7.00%	3.98%	9.09%	9.99%	15.10%	32.3%	36.6%	39.4%	36.3%	35.2%	39.1%	41.5%	41.6%	41.9%	34.7%	28.0%
Bienes de consumo y servicios	19.06%	12.19%	22.11%	17.38%	26.86%	62.8%	42.5%	43.4%	42.5%	37.8%	40.4%	39.7%	44.7%	48.1%	49.3%	39.9%
Gastos Financieros	5.20%	3.07%	5.82%	5.59%	7.88%	17.9%	15.1%	17.7%	16.8%	13.8%	16.7%	16.9%	14.7%	19.8%	20.5%	21.9%
Otros Gastos	63.3%	80.4%	63.30%	56.59%	56.49%	15.0%	16.3%	3.8%	8.9%	1.9%	2.2%	7.8%	1.3%	11.9%	15.0%	10.6%
Total Gastos	102.2%	103.1%	106.29%	95.21%	119.33%	151.7%	127.2%	121.6%	119.2%	102.3%	113.6%	121.7%	117.2%	137.9%	130.9%	107.7%

Los Ingresos por transferencias corrientes e Ingresos por transferencias de capital, mantuvieron la tendencia a baja, las transferencias de capital en el 2011 fue un 8.67 % al 31 de Diciembre, observándose lo anteriormente mencionado. A Diciembre del 2015 fueron un 10.61%, en el 2016 fueron un 2.16%, en Diciembre del 2017 de 2.94%, en Diciembre del 2018 de 8.22%, en Diciembre del 2019 de 9.84%, en Diciembre del 2020 de 29.46%, en Diciembre del 2021 de 31.19% y en Diciembre del 2022 de 40.69%.

Gastos de Operación:

Así como los Ingresos provienen principalmente de las operaciones normales, los Gastos de Operación son el resultado, en su mayoría, de las operaciones y de la gestión de ANDA, compuestos principalmente por los «Gastos de inversiones Públicas y Gastos de bienes capitalizables , seguidos por los Gastos de ventas y cargos calculados de Personal, Gastos de bienes de consumo y servicios Gastos en transferencias otorgadas y luego por Gastos financieros».

Al analizar los Resultados reportados a Ţnales de Diciembre, vemos que ANDA ha aumentado sus Gastos de Operación en los años 2010, 2011 y 2012, constituyendo el pico el a o 2012, en t rminos porcentuales, se ha evolucionado una menor proporción dentro del estado de resultados, pasando del 37.8% en el 2007, incrementando a 21.9% en el 2008 para ser un 42.0% en el 2009, 37.1%, 56.1%, al 126.1%, al 109.8%, 116.8% , 110.2%, 100.2% , 111.2%, 113.7%, 115.8%, 125.8%, 115.7% y 97.1% en el 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022 respectivamente.

El monto de los gastos de bienes de consumo y servicios estuvo entre $109.32 y $59.32 Millones entre Diciembre del 2007 al 2021 en. El peso porcentual del personal pasó de constituir el 7.0 % en el 2007, al 3.98% en el 2008, al 9.0 % en el 2009, al 9.9% en el 2010, al 15.1% en el 2011, al 32.3% a Diciembre del 2012, al 36.6% a Diciembre del 2013, en 2014 el 39.4%, en 2015 el 36.3% , en 2016 el 35.2%, en 2017 el 39.1%, en 2018 el 41.5%. en 2019 el 41.6%, en 2020 el 41.9%, en 2021 el 34.7% y en 2022 el 28.0%.

El monto en cifras en el 2022, 2021, 2020, 2019, 2018 y 2017 en que representaron $76.87 Millones, $68.855 Millones, $72.87 Millones, $68.7 Millones, $64.3 Millones, y $61.03 Millones

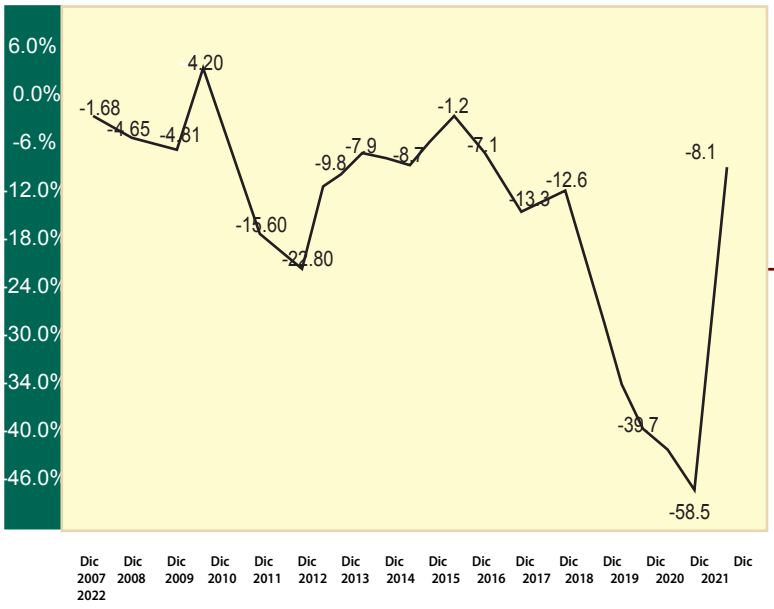
El peso porcentual de los gastos de transferencias otorgadas pasó de constituir el 59.7% en el 2007, en Diciembre del 2008 a 73.5%, en Diciembre del 2009 a 51.8 %, en Diciembre del 2010 a 56.1 %, al 6.5 % a Diciembre del 2011, al 7.7 % a Diciembre del 2012, a 7.8% en Diciembre del 2013, 1.4% en Diciembre de 2014, en Diciembre de 2015 a 7.5%, en Diciembre de 2016 a 0.6%, en Diciembre de 2017 a 0.4, en Diciembre de 2018 a 7.4% para un monto de $11.54 millones, en Diciembre de 2019 a 0.6 % para un monto de $1.07 millones, Diciembre de 2020 a 10.5 % para un monto de $18.24 millones, Diciembre de 2021 a 14.3% para un monto de $28.44 millones y Diciembre de 2022 a 7.5% para un monto de $20.53 millones.

El peso porcentual de los gastos Ţnancieros pasó de constituir el 5.2% en el 2007, en Diciembre del 2008 a 3.0%, en Diciembre del 2009 a 3.72%, en Diciembre del 2010 a 5.59%, en Diciembre del 2010 a 7.8%, al 17.9 % a Diciembre del 2012, 15.1 % en Diciembre de 2013, 17.7% en Diciembre de 2014, 16.8% en Diciembre de 2015 y 13.8% en Diciembre de 2016, 16.7% en Diciembre de 2017, 16.9% en Diciembre de 2018, 14.7% en Diciembre de 2019, 19.8% en Diciembre de 2020 , 20.5% en Diciembre de 2021 y 21.9% en Diciembre de 2022.

Gastos Totales :

Los Gastos totales han mantenido un comportamiento variable pero dentro de un rango. Utilizando el 102.2% de los ingresos totales del 2007. El 2008 y 2009 estos gastos representaron el 103.1% y 106.2% respectivamente, siempre con mayor peso en los gastos de bienes de consumo y servicios, gastos de ventas, Gastos de Funcionarios y Empleados, pero en el 2010 estos gastos fueron el 95.2% de los ingresos totales. En el 2011, 2012, 2013, 2014,2015, 2016, 2017 , 2018, 2019, 2020 , 2021 y 2022, su peso porcentual representa el 119.3%, el 151.7%, 127.2%, 121.6%, 119.2%, 102.3%, 113.6%, 121.7%,

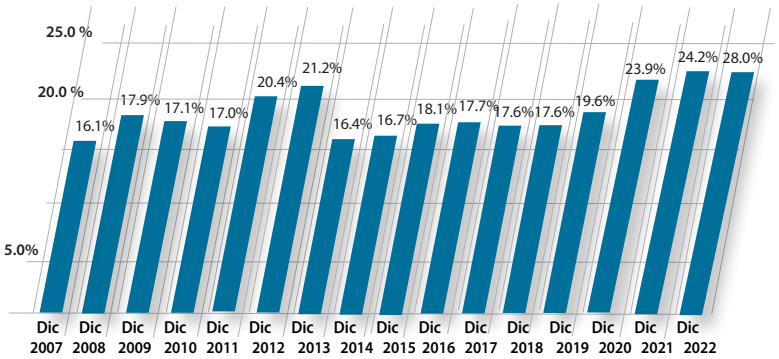
Resultados /Patrimonio)



Generadores Claves del Rendimiento del Patrimonio

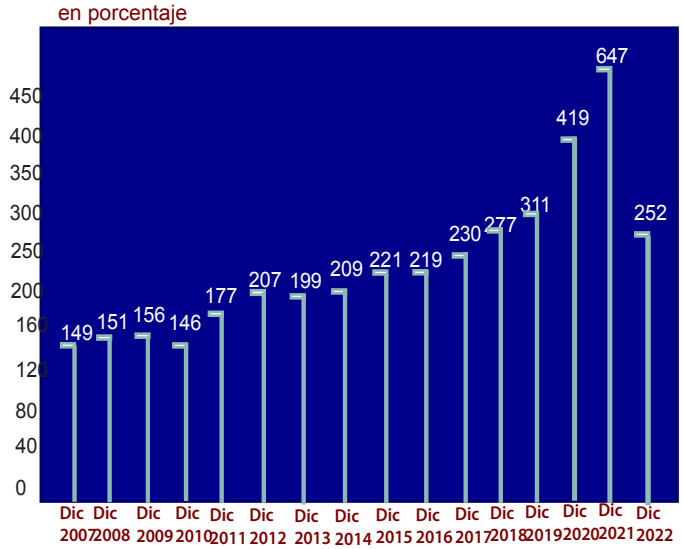
	Dic 2007	Dic 2008	Dic 2009	Dic 2010	Dic 2011	Dic 2012	Dic 2013	Dic 2014	Dic 2015	Dic 2016	Dic 2017	Dic 2018	Dic 2019	Dic 2020	Dic 2021	Dic 2022
Retorno de los activos (ROA)	-0.0095	-0.0250	-0.0256	0.0219	-0.0704	-0.0871	-0.0406	-0.03095	--0.0309	-0.419%	-2.16%	-3.37%	-2.93%	-7.21	-6.45%	-2.24%
Ingresos de Operación/Activos Totales	0.4262	0.8179	0.4069	0.4582	0.3644	0.169	0.149	0.143	0.16	0.18	0.16	0.16	0.17	0.19	0.21	-0.29
Gastos de Operación/Total de Activos	0.1611	0.1795	0.1710	0.1704	0.2047	0.212	0.164	0.167	0.177	0.181	0.177	0.1768	0.1969	0.239	0.242	0.2809

Gastos de Operación/Activos



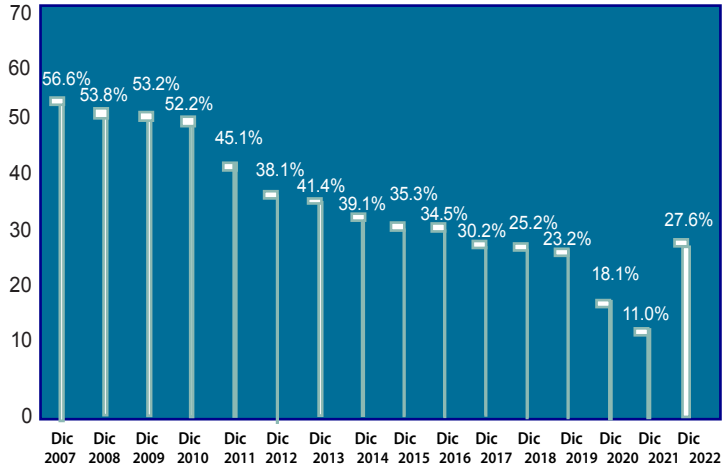
Activo Fijo / Patrimonio

en porcentaje

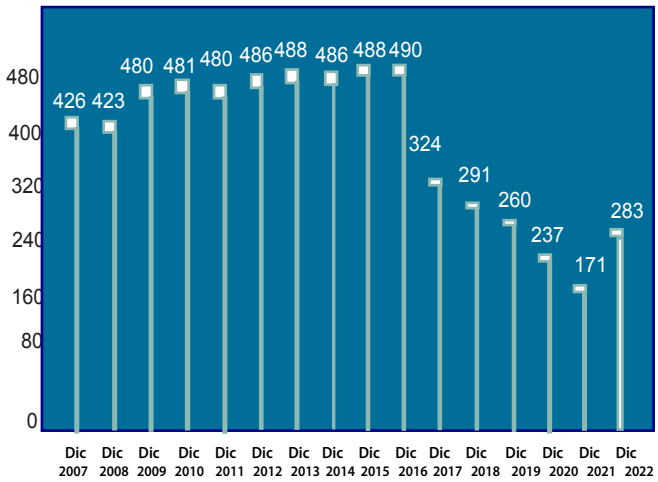


Patrimonio / Activos

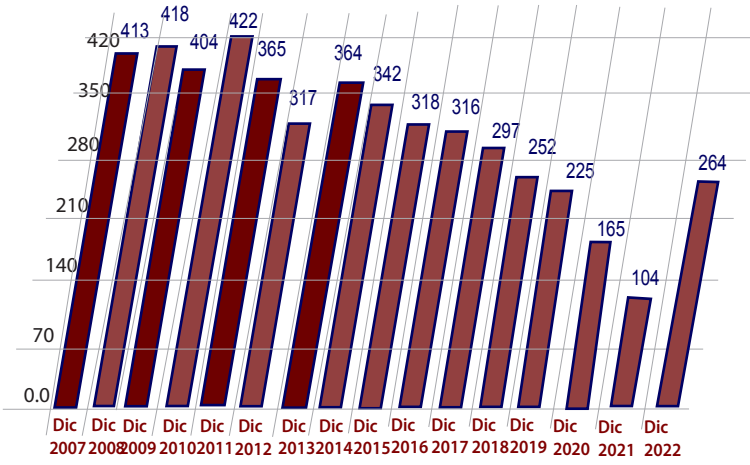
en porcentaje



Patrimonio Institucion



Total Patrimonio - en Millones de dólares



117.2%, 137.9% 130.9% de los Ingresos Totales y 107.7% de los Ingresos Totales.

Los Resultados :

De Diciembre del 2007 al 2022, ANDA experimentó Resultados originados en el rendimiento de las operaciones en comparación con los Ingresos y Gastos. En el 2007 y el 2008 a Diciembre, los Resultados permitieron cerrar operaciones con perdidas del 2.2% y 3.4% respectivamente. A Diciembre 2007, los resultados son de -$ 6.94 Millones, la fuente mayoritaria de los resultados provino de las operaciones corrientes de las regiones, ingresos financieros y de los ingresos por actualizaciones y ajustes, de igual forma durante Diciembre del 2008, los resultados de ANDA ascienden a -$19.46 Millones. Para el 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 , 2017, 2018, 2019 y 2020, los Resultados Operativos permitieron cerrar operaciones con un déficit del -6.2 %, 4.7 %, -19.3 %, -51.7%, -27.2%, -21.63%, -19.2%, -2.3%, -13.6%, -21.7 %, 17.2 % y -37.9 % respectivamente. Para Diciembre 2009, 2010, 2011, 2012, 2013,2014, 2015 ,2016 , 2017, 2018, 2019 , 2020, 2021 y 2022los resultados son de -$19.4 Millones, $17.7 Millones, -$57.0 Millones, -$72.39 Millones -$35.69 Millones, -$27.0 Millones , -$27.84 Millones, -$ 3.85 Millones, -$21.21 Millones -$35.59 Millones, -$-28.46 Millones, -$-65.86 Millones respectivamente $-61.20 Millones y -$-21.23 Millones respectivamente.

Para Diciembre del 2022 ANDA se fondea con recursos a corto plazo y largo plazo, posee unos pasivos de U$685.98 Millones, a largo plazo un monto de U$629.72 Millones, en obligaciones endeudamiento interno $482.77 Millones (Empréstitos del Gobierno Central M Hacienda $284.72 millones , la titularización VTHVAND 01 es $107.208 millones 01 tramos del 1 al 29), FTHVAPC01 es $51.64 millones, endeudamiento externo $49.94 Millones (Empréstitos BID) y acreedores financieros U$97.00 Millones.

Para Diciembre del 2021 ANDA se fondea con recursos a corto plazo y largo plazo, posee unos pasivos de U$844.03 Millones, a largo plazo un monto de U$783.75 Millones, en obligaciones endeudamiento interno $463.54 Millones (Empréstitos del Gobierno Central M Hacienda $266.12 millones , la titularización VTHVAND 01 es $119.242 millones 01 tramos del 1 al 29), FTHVAPC01 es $34.00 millones, endeudamiento externo $99.82 Millones (Empréstitos BID) y acreedores financieros U$220.38 Millones.

Para Diciembre del 2020 ANDA se fondea con recursos a corto plazo y largo plazo, posee unos pasivos de U$747.57 Millones, a largo plazo un monto de U$689.65 Millones, en obligaciones endeudamiento interno $419.93 Millones (Empréstitos del Gobierno Central M Hacienda $266.12 millones , la titularización es $129.837 millones 01 tramos del 1 al 29), endeudamiento externo $82.50 Millones (Empréstitos BID) y acreedores financieros U$187.23 Millones.

Para Diciembre del 2019 ANDA se fondea con recursos a corto plazo y largo plazo, posee unos pasivos de U$745.67 Millones, a largo plazo un monto de U$724.34 Millones, en obligaciones endeudamiento interno $414.62 Millones (Empréstitos del Gobierno Central , la titularización es $132.57 millones), endeudamiento externo $85.89 Millones (Empréstitos BID) y acreedores financieros U$223.81 Millones, dentro de ésta es importante los acreedores monetarios en donde CEL es el más importante).

A Diciembre del 2018 ANDA se fondea con recursos a corto plazo y largo plazo, posee unos pasivos de U$745.04 Millones, a largo plazo un monto de U$722.54 Millones, en obligaciones endeudamiento interno $395.56 Millones (Empréstitos del Gobierno Central , la titularización es $139.76 millones), endeudamiento externo $96.71 Millones (Empréstitos BID) y acreedores financieros U$230.25 Millones, dentro de ésta es importante los acreedores monetarios en donde CEL es el más importante).

A Diciembre del 2017 ANDA se fondea con recursos a corto plazo y largo plazo, posee unos pasivos de U$685.10 Millones, a largo plazo un monto de U$660.796 Millones, en obligaciones endeudamiento interno $376.76 Millones (Empréstitos del Gobierno Central , la titularización es $146.31 millones), endeudamiento externo $97.87 Millones (Empréstitos BID) y acreedores financieros U$186.15 Millones, dentro de ésta es importante los acreedores monetarios en donde CEL es el más importante).

A Diciembre del 2016 ANDA se fondea con recursos a corto plazo y largo plazo, posee unos pasivos de U$601.50 Millones, a largo plazo un monto de U$583.37 Millones, en obligaciones endeudamiento interno $287.70 Millones (Empréstitos del Gobierno Central , la titularización es $61.89 millones) , endeudamiento externo $107.12 Millones (Empréstitos BID) y acreedores financieros U$188.55 Millones, dentro de ésta es importante los acreedores monetarios en donde CEL es el más importante).

A Diciembre del 2015 ANDA se fondea con recursos a corto plazo y largo plazo, posee unos pasivos de U$581.52 Millones, a largo plazo un monto de U$577.35 Millones, en obligaciones endeudamiento interno $244.01 Millones (Empréstitos del Gobierno Central , la titularización es $25 millones) , endeudamiento externo $120.54 Millones (Empréstitos BID) y acreedores financieros U$212.80 Millones, dentro de ésta es importante los acreedores monetarios en donde CEL es el más importante).

A Diciembre del 2014 ANDA se fondea con recursos a corto plazo y largo plazo, posee unos pasivos de U$532.16 Millones, a largo plazo un monto de U$528.86 Millones, en obligaciones endeudamiento interno $210.7 Millones (Empréstitos del Gobierno Central) , endeudamiento externo $131.32 Millones (Empréstitos BID U$113.62 Millones) y acreedores financieros U$186.82 Millones, dentro de esta es importante la deuda con CEL.

A diciembre del 2013 la Deuda corriente por un monto de U$3.29 Millones, ANDA se fondea con recursos a corto plazo y largo plazo, posee unos pasivos de U$514.79 Millones a diciembre del 2013, a largo plazo un monto de U$511.78 Millones en obligaciones endeudamiento interno $199.60 Millones (Empréstitos del Gobierno Central) , endeudamiento externo $146.9 Millones (Empréstitos BID U$126.14 Millones) y acreedores financieros U$165.18 Millones.

A diciembre del 2012 la Deuda corriente por un monto de U$3.0 Millones, dentro de ésta es importante los depósitos ajenos U$1.09 Millones. ANDA se fondea con recursos a corto plazo y largo plazo, posee unos pasivos de U$513.87 Millones a diciembre del 2012, a largo plazo un monto de U$508.49 Millones en obligaciones endeudamiento interno $188.1 Millones (Empréstitos del Gobierno Central), endeudamiento externo $149.78 Millones (Empréstitos BID U$117.6 Millones) y acreedores financieros U$170.59 Millones. Deuda corriente por un monto de U$5.37 Millones, dentro de ésta es importante los depósitos ajenos U$3.6 Millones .

A diciembre del 2011 ANDA se fondea con recursos a corto plazo y largo plazo, posee unos pasivos de U$444.4 Millones, a largo plazo un monto de U$439.5 Millones en obligaciones endeudamiento interno $149.87 Millones (Empréstitos del Gobierno Central) , endeudamiento externo $146.32 Millones (Empréstitos BID U$128.06 Millones) y acreedores financieros U$143.3 Millones. Deuda corriente por un monto de U$4.92 Millones, dentro de esta es importante los depósitos de terceros U$3.13 Millones.

Razones de Rentabilidad

El Rendimiento sobre los Activos (ROA) a diciembre del año 2007 refleja un -0.95%. Un año después, a Junio de 2008, este coeficiente fue de -2.5%. A Junio del 2009 el ROA fue un -2.55% que se convirtió en 2.194 % en la misma fecha del 2010. Para diciembre de 2011 este ratio fue de -7.04%, a diciembre del 2012, de -8.17%, a diciembre del 2013 de -4.06%, a diciembre del 2014 de -3.10%, -3.09% en diciembre de 2015, -0.419% en diciembre de 2016 ,-2.16% al 31 de diciembre de 2017, -3.37% al 31 de diciembre de 2018, -2.93% al 31 de diciembre de 2019, -7.21% al 31 de diciembre de 2020, -6.45% al 31 de diciembre de 2021 y -2.24% al 31 de diciembre de 2022.

Endeudamiento:

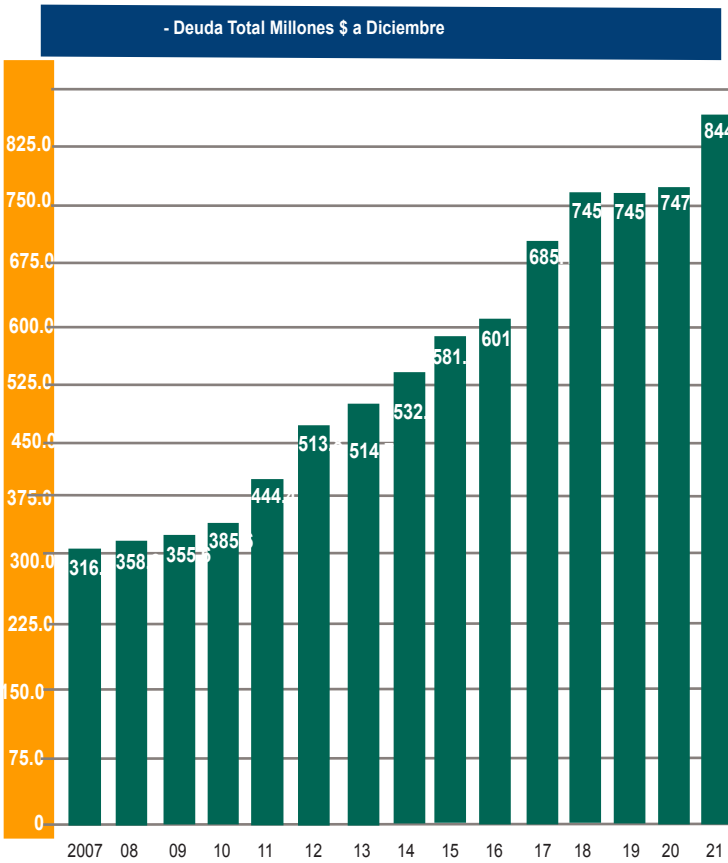
El Rendimiento sobre el Patrimonio (ROE). Al 31 de diciembre del 2007 el ROE era -1.68% llegando al -4.65%, a diciembre 2008. Este ratio es de -4.81 % en el 2009, el 4.2 %, a diciembre 2010, a diciembre del 2011 del -15.6 %, en el 2012 de -22.83%, en el 2013 de -9.79%, de -7.9% en el 2014, de -8.7% en diciembre del 2015, de -1.2% en diciembre del 2016 , de -7.13% en diciembre de 2017, de -13.33% en diciembre de 2018, de -12.61% en diciembre de 2019, de -39.67% en diciembre de 2020 , de -58.50% en diciembre de 2021 y de -8.12% en diciembre de 2022.

La relación Gastos de Operación/Activos reţejó al 31 de diciembre una proporción del 16.1% en el 2007. A diciembre 2008, el indicador es de 17.9 %, de 17.1% para diciembre del 2009. Para diciembre 2010, este indicador muestra 17.0 % ubicándose en un 20.4 % para diciembre del 2011, 21.2% al 31 de diciembre del 2012, 16.4% en diciembre de 2013, 16.7% en diciembre de 2014, 17.7 % en diciembre de 2015, 18.1 % en diciembre de 2016, 17.7 % en diciembre de 2017, 17.6 % en diciembre de 2018, 19.6 % en diciembre de 2019, 23.9 % en diciembre de 2020, 24.2 % en diciembre de 2021 y 28.0 % en diciembre de 2022.

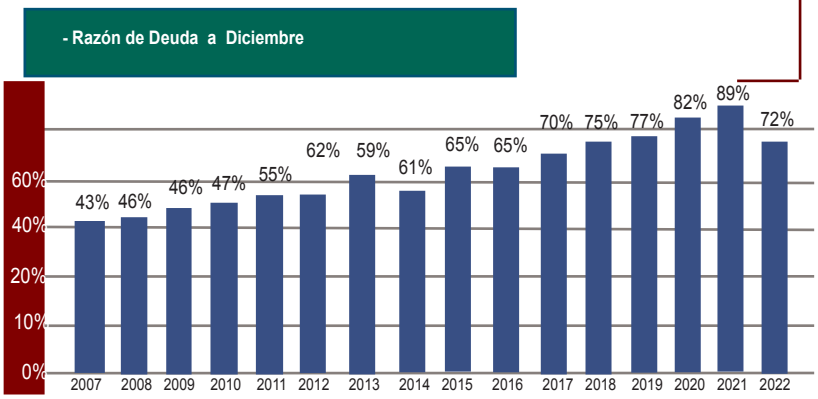
Coeficientes de Capital:

El coeţciente Patrimonio/Activos a diciembre reţeja la siguiente tendencia: en el 2007 es de 56.6%, el 2008 de 53.8%, 53.2 % en el 2009, 52.2% al 2010, el 2011 en un 45.1 %, 38.1 % al 2012, 41.4% en el 2013, 39.1% en el 2014, 35.3% en diciembre de 2015, en diciembre de 2016 de 34.5% , 30.29% en diciembre de 2017, 25.28% en diciembre de 2018, 23.24% en diciembre de 2019, 18.13% en diciembre de 2020, 11.03% en diciembre de 2021 y 27.6% en diciembre de 2022.

Para el 31 de diciembre de 2007 la Deuda Total fue de $316.10 Millones y su componente principal fue el endeudamiento externo ($179.8 millones un 24.63% del Total pasivo y patrimonio), con el endeudamiento interno ($92.94 millones un 12.7% del Total pasivo y patrimonio).

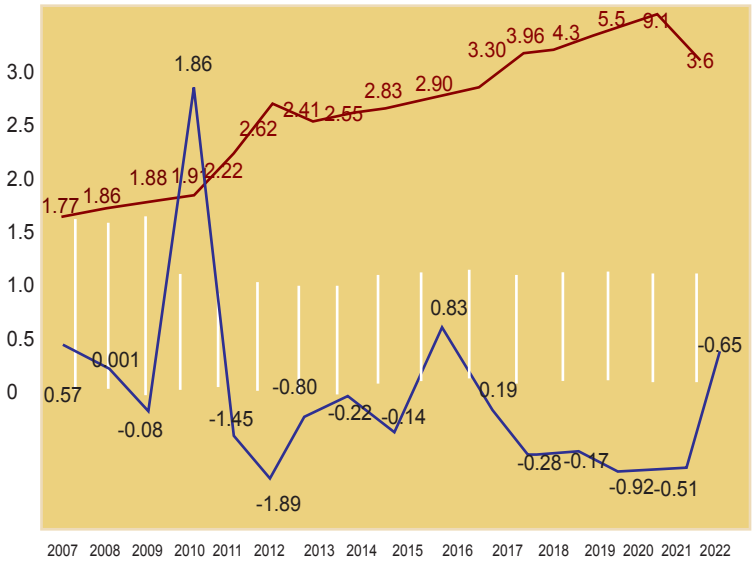


Al 31 de diciembre del 2008 la Deuda Total fue de $358.32 Millones, y sus componentes principales fueron el endeudamiento externo ($178.31 millones un 22.95% del Total pasivo y patrimonio), con el endeudamiento interno ($106.7 millones un 13.7% del Total pasivo y patrimonio).

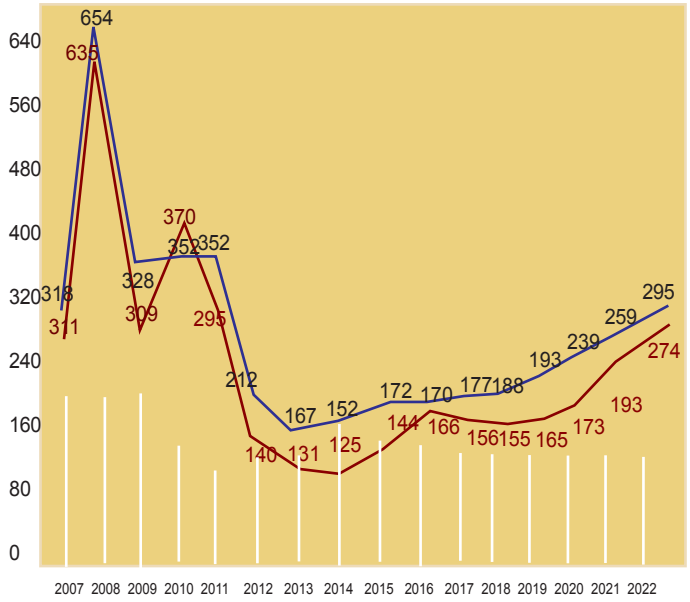


	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Razón de deuda	0.43	0.461	0.468	0.477	0.55	0.62	0.59	0.61	0.65	0.65	0.70	0.75	0.77	0.82	0.89	0.72
Apalancamiento	1.77	1.86	1.88	1.91	2.22	2.62	2.41	2.55	2.83	2.90	3.30	3.96	4.30	5.51	9.07	3.62
Pasivo Total / Patrimonio Neto	0.77	0.86	0.88	0.91	1.22	1.62	1.41	1.55	1.83	1.90	2.30	2.96	3.30	4.51	8.07	2.62

- Apalancamiento y Cobertura de Intereses
en número de veces a diciembre



- Ingresos y Gastos Totales en millones a diciembre

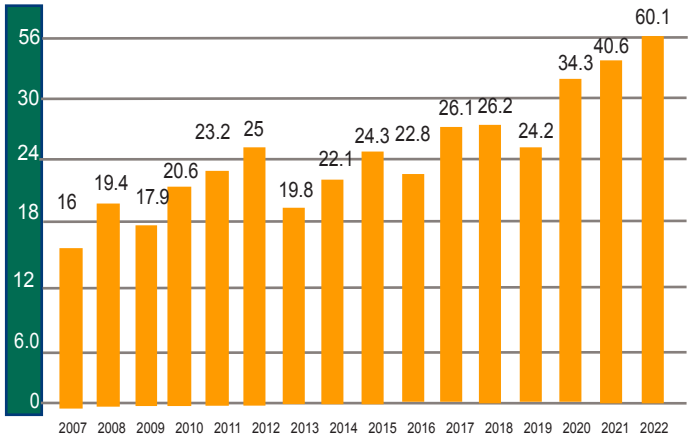


Para el 31 de diciembre de 2009 la Deuda Total fue de $355.6 Millones sus componentes principales fueron el endeudamiento externo ($168.32 Millones, un 22.15% del Total pasivo y patrimonio), con el endeudamiento interno ($127.36 millones un 16.76% del Total pasivo y patrimonio).

Para el 31 de diciembre de 2010 la Deuda Total fue de $385.45 Millones y sus componentes principales fueron el endeudamiento externo ($157.05 Millones un 19.4 % del Total pasivo y patrimonio), con el endeudamiento interno ($138.96 millones un 17.2 % del Total pasivo y patrimonio).

Al 31 de diciembre de 2011 la Deuda Total fue de $444.43 Millones y su componente principal fueron el

- Gastos Financieros - en millones de dólares a Diciembre



endeudamiento interno ($146.32 millones un 18.1% del Total pasivo y patrimonio) y el endeudamiento externo con $ 149.87 millones un 18.6% del Total pasivo y patrimonio.

Al 31 de diciembre de 2012 la Deuda Total fue de $513.87 Millones y sus componentes principales fueron el endeudamiento interno ($188.78 Millones, un 22.0% del Total pasivo y patrimonio) y el endeudamiento externo con $149.7 millones un 18.0% del Total pasivo y patrimonio.

Al 31 de Diciembre de 2013 la Deuda Total fue de $514.79 Millones y sus componentes principales fueron el endeudamiento interno con $199.6 Millones, un 22.7% del Total pasivo y patrimonio y el endeudamiento externo con $146.99 millones un 16.7% del Total pasivo y patrimonio.

Al 31 de Diciembre de 2014 la Deuda Total es de $532.16 Millones y sus componentes principales fueron el endeudamiento interno con $210.7 Millones, un 25.4% del Total pasivo y patrimonio y el endeudamiento externo con $131.32 millones un 15.8% del Total pasivo y patrimonio.

Al 31 de diciembre de 2015 la Deuda Total fue de $581.52 Millones y sus componentes principales fueron el endeudamiento interno con $244.0 Millones, un 27.1 % del Total pasivo y patrimonio y el endeudamiento externo con $120.5 millones un 13.4% del Total pasivo y patrimonio.

Al 31 de diciembre de 2016 la Deuda Total fue de $601.50 Millones y sus componentes principales fueron el endeudamiento interno con $287.7 Millones, un 31.1 % del Total pasivo y patrimonio , el endeudamiento externo con $107.5 millones un 11.7% del Total pasivo y patrimonio y acreedores con $188.5 millones un 20.5% del Total pasivo y patrimonio.

Al 31 de diciembre de 2017 la Deuda Total fue de $685.10

Millones y sus componentes principales fueron el endeudamiento interno con $376.7 Millones, un 38.3 % del Total pasivo y patrimonio , el endeudamiento externo con $97.8 millones un 10.0% del Total pasivo y patrimonio y acreedores con $186.1 millones un 18.9% del Total pasivo y patrimonio.

Para 31 de diciembre de 2018 la Deuda Total fue de $745.04 Millones y sus componentes principales fueron el endeudamiento interno con $395.5 Millones, un 39.7 % del Total pasivo y patrimonio , el endeudamiento externo con $96.7 millones un 9.7% del Total pasivo y patrimonio y acreedores con $230.25 millones un 23.1% del Total pasivo y patrimonio.

Para 31 de diciembre de 2019 la Deuda Total fue de $745.67 Millones y sus componentes principales fueron el endeudamiento interno con $414.6 Millones, un 42.7 % del Total pasivo y patrimonio , el endeudamiento externo con $85.78 millones un 8.8% del Total pasivo y patrimonio y acreedores con $223.81 millones un 23.0% del Total pasivo y patrimonio.

Al 31 de diciembre de 2020 la Deuda Total fue de $747.57 Millones y sus componentes principales fueron el endeudamiento interno con $419.93 Millones, un 46.0% del Total pasivo y patrimonio , el endeudamiento externo con $82.50 millones un 9.0% del Total pasivo y patrimonio y acreedores con $187.23 millones un 20.5% del Total pasivo y patrimonio.

Al 31 de diciembre de 2021 la Deuda Total fue de $844.03 Millones y sus componentes principales fueron el endeudamiento interno con $463.54 Millones, un 48.9% del Total pasivo y patrimonio, el endeudamiento externo con $99.82 millones un 10.5% del Total pasivo y patrimonio y acreedores con $220.38 millones un 23.2% del Total pasivo y patrimonio.
Al 31 de diciembre de 2022 la Deuda Total fue de $685.98 Millones y sus componentes principales fueron el endeudamiento interno con $482.77 Millones, un 50.9% del Total pasivo y patrimonio, el endeudamiento externo con $49.94 millones un 5.3% del Total pasivo y patrimonio y acreedores con $97.00 millones un 10.2% del Total pasivo y patrimonio.

Es debido a los movimientos en la estructura de capital, que la ***Razón de Endeudamiento*** haya mostrado tendencia a aumentar desde el a o 2010 hasta la fecha y con una gran variación hacia arriba en el 2012.

Habiendo iniciado con un coeȚciente de 0.77 el 2007, un 0.86 en el 2008, un 0.88 en el 2009, un 0.91 en el 2010, un 1.22 en el 2011 aumentando el 2012 a 1.62, a 1.41 en diciembre del 2013, en diciembre del 2014 a 1.55, en diciembre del 2015 a 1.83, a 1.90 en diciembre de 2016, 2.30 en diciembre de 2017, 2.96 en diciembre de 2018 y 3.30 en diciembre de 2019, 4.51 en diciembre de 2020, 8.07 en diciembre de 2021 y 2.62 en diciembre de 2022.

El ***Apalancamiento*** tambi n ha experimentado variaciones anuales, que le han llevado de 1.77 en 2007, 1.86 en el 2008, 1.88 en el 2009, 1.91 en el 2010, a 2.22 en el 2011, a 2.62 a diciembre del 2012, 2.41 a diciembre del 2013, a 2.55 en diciembre del 2014, a 2.83 en diciembre del 2015, a 2.90 en diciembre del 2016, a 3.30 en diciembre de 2017 , a 3.96 en diciembre de 2018, a 4.30 en diciembre de 2019, a 5.51 en diciembre de 2020 , a 9.07 en diciembre de 2021 y a 3.62 en diciembre de 2022, en parte por los aumentos de pr stamos internos y acreedores financieros, efecto que se hace notar en los cambios de la Razón de apalancamiento.

Cobertura:

A pesar de la crisis económica y depresión que el pa s ha enfrentado durante el per odo analizado, las variaciones en los niveles de recursos y el aumento de la deuda, ANDA continuó generando un nivel de Flujo de Efectivo suficiente para cubrir sus obligaciones Țnancieras. Pero es de hacer notar que en la medida en que los resultados negativos han sido constantes a lo largo del per odo analizado, ANDA ha desmejorado las transferencias que le permitía lograr el equilibrio en momentos claves. Lo cual ha repercutido en la ***Cobertura de los Intereses*** ha pasado de una cobertura de -1.89 veces hasta una cobertura de 1.86 veces en el periodo 2007-2015, de -0.57 para el 2007 , de 1.86 para el 2010, de -1.45 para el 2011, de -1.89 en diciembre del 2012, -0.22 en diciembre de 2014, -0.14 en diciembre de 2015, 0.83 en diciembre de 2016, en diciembre de 2017 de 0.19,en diciembre de 2018 de -0.2, en diciembre de 2019 de -0.17, en diciembre de 2020 de -0.92, en diciembre de 2021 de -0.51 y en diciembre de 2022 de 0.65.