



**Global
Venture
S.A. de C.V.**
Clasificadora de Riesgo

2023
Junio



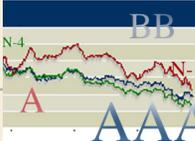
**La Central de Seguros y
Fianzas, S. A.**

**Informe de Clasificación al
30 de junio de 2023**

Septiembre 2023

AL 30 DE JUNIO 2023

	RATING ANTERIOR	RATING ACTUAL
Emisor	EA+	EA+
Perspectiva	Positiva	Positiva
Fecha de reunión del Consejo de Clasificación	29 Septiembre 2023	
Reunión	Ordinaria	

1 RATINGS	1	
2 BASES DE CLASIFICACIÓN	3	
3 ANÁLISIS FINANCIERO	9	

Analista:

Rafael Antonio Parada M
Miriam Martínez de Parada
Siomara Brizuela Quezada
Rafael Parada

CALLE LA JACARANDA, PJE. 8,
#3 URBANIZACIÓN MAQUILISHUAT
SAN SALVADOR
TEL: 2263-3584
GLOBAL.VENTURE@CYT.NET

Descripción de la Categoría

EA : Entidades que cuentan con una buena capacidad de pago de sus obligaciones en los términos y plazos pactados, pero ésta es susceptible de deteriorarse levemente ante posibles cambios en la entidad, en la industria a que pertenece, o en la economía. Los factores de protección son satisfactorios.

La opinión del consejo de clasificación de riesgo no constituirá una sugerencia o recomendación para invertir, ni un aval o garantía de la emisión; sino un factor complementario a las decisiones de inversión; pero los Miembros del Consejo serán responsables de una opinión en la que se haya comprobado deficiencia o mala intención y estarán sujetos a las sanciones legales pertinentes. *Art 92 Ley del mercado de valores*

La información financiera utilizada para el presente análisis comprendió los estados financieros al 30 de Junio de 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023 así como proyecciones proporcionadas por La Central de Seguros y Fianzas

Información Financiera	Junio 2016	Junio 2017	Junio 2018	Junio 2019	Junio 2020	Junio 2021	Junio 2022	Junio 2023	2015 vs 2016	2016 vs 2017	2017 vs 2018	2018 vs 2019	2019 vs 2020	2020 vs 2021	2021 vs 2022	2022 vs 2023
CONSOLIDADOS																
Total Ingresos de Operación	\$9,781.20	\$6,715.90	\$6,528.24	\$7,715.30	\$8,395.20	\$11,402.00	\$12,843.20	15,993.10	-9.3%	-31.3%	-2.79%	18.18%	8.81%	35.82%	12.64%	24.5%
Total Costos de Operación	\$6,679.30	\$3,030.40	\$3,471.72	\$4,447.10	\$4,874.50	\$7,344.60	\$10,496.30	10,666.20	-15.3%	-54.6%	14.56%	28.10%	9.61%	50.67%	42.91%	1.6%
Utilidades de Operación	\$1,101.20	\$1,101.20	\$1,980.12	\$2,296.90	\$2,241.80	\$2,876.10	\$698.86	3,933.80	-27.67%	145.26%	-26.68%	16.00%	2.8%	6.5%	-75.70%	462.8%
EBIT	\$2,680.50	\$2,578.40	\$1,961.42	\$2,392.80	\$1,886.49	\$2,941.40	\$3,771.36	5,027.30	6.1%	-3.8%	-23.93%	21.99%	8.02%	13.80%	28.22%	33.3%
EBIT/Ingresos de Operación	27.4%	38.4%	30.05%	31.01%	30.79%	25.80%	29.36%	31.4%	17.0%	40.1%	-21.74%	3.22%	-0.72%	-16.21%	13.83%	7.0%
Utilidades Netas	\$,861.70	\$1,791.20	\$1,366	\$1,667	\$1,798	\$2,051	\$2,630	3,507.30	6.15%	-3.8%	-23.76%	22.09%	7.84%	14.09%	28.20%	33.4%
Activos Totales	\$32,748.3	\$34,769.7	\$35,559	\$38,049	\$40,330	\$43,820	\$53,205	61,673.20	-8.37%	6.2%	2.27%	7.00%	6.00%	8.65%	21.42%	15.9%
Pasivos Totales	\$8,996.70	\$9,603.10	\$9,452	\$10,241	\$10,397	\$11,721	\$18,287	22,686.40	-31.85%	6.7%	-1.58%	8.36%	1.52%	12.74%	56.02%	24.1%
Patrimonio	\$23,751.6	\$25,166.5	\$26,107	\$26,107	\$29,933	\$32,099	\$34,919	38,987	5.39%	5.62%	3.74%	6.51%	7.65%	7.24%	8.78%	11.65%
POR ACCIÓN																
Total de Acciones a final del Año	1,100,000	1,100.00	1,100,000	1,100,000	1,100,000	1,100,000	1,100,000	1,100,000	-	-	-	-	-	-	-	-
Valor en libros (en US\$)	\$21.59	\$22.88	\$23.73	\$23.73	\$27.21	\$29.18	\$31.74	\$35.44	5.4%	5.9%	3.7%	6.5%	7.6%	7.2%	8.8%	11.6%
RENTABILIDAD																
Margen Bruto de Utilidad	6.50%	11.67%	8.69%	9.53%	8.60%	11.28%	3.51%	9.24%	-8.4%	79.4%	-25.5%	9.6%	-9.8%	31.2%	-68.9%	163.6%
Margen Neto de Utilidad	6.63%	6.21%	4.45%	5.22%	5.13%	6.26%	5.92%	6.51%	16.5%	-6.4%	-28.3%	17.1%	-1.6%	22.0%	-5.4%	10.0%
ROE: Rendimiento del Patrimonio	7.84%	7.12%	5.23%	6.39%	6.01%	6.39%	7.53%	9.00%	0.7%	-9.2%	-26.5%	22.1%	0.2%	6.4%	17.8%	19.5%
ROA: Retorno de los Activos	5.68%	5.15%	3.84%	4.38%	4.46%	4.68%	4.94%	5.69%	15.8%	-9.4%	-25.5%	14.1%	1.7%	5.0%	5.6%	15.1%
ROS: Margen de Utilidad Neta	19.0%	26.7%	20.92%	21.6%	21.42%	17.99%	20.5%	21.93%	17.1%	40.1%	-21.6%	3.3%	-0.9%	-16.0%	13.8%	7.1%
Utilidad Neta / Primas Netas	53.26%	54.18%	40.10%	41.23%	36.78%	28.55%	33.41%	48.09%	144.5%	1.7%	-26.0%	2.8%	-10.8%	-22.4%	17.0%	43.9%
Índice de Desarrollo	-56.59%	-5.42%	3.03%	18.74%	20.88%	46.94%	9.58%	-7.35%	-	-	-	11.4%	-	-	-	-
LIQUIDEZ																
Liquidez	2.351	2.370	2.549	2.611	2.661	2.412	2.140	2.064	64.4%	0.8%	7.5%	2.4%	1.9%	-9.4%	-11.3%	-3.5%
Primas Netas / Activos Líquidos	0.165	0.145	0.141	0.151	0.177	0.254	0.201	0.156	-61.3%	-12.1%	-2.7%	7.0%	16.8%	43.8%	-20.8%	-22.6%
Activos Líquidos / Reservas Técnicas	12.586	15.766	15.928	15.524	16.563	14.815	19.382	18.337	89.5%	25.3%	1.0%	-2.5%	6.7%	-10.6%	30.8%	-5.4%
Act. Líq. / Res. Téc. + Res. Siniestros	4.809	6.282	5.893	6.193	6.064	6.219	7.551	7.852	31.2%	30.6%	-6.2%	5.1%	-2.1%	2.5%	21.4%	4.0%
PRIMAS (EN MILES DE US\$)																
Primas Emitidas / Suscritas	3,506.16	3,321.20	3,487.77	4,104.80	4,951.09	7,346.46	8,080.30	7,473.06	-56.56%	-5.28%	5.02%	17.69%	20.62%	48.38%	9.99%	-7.52%
Primas Producto Netas	3,495.30	3,305.80	3,405.90	4,044.30	4,888.90	7,183.90	7,872.20	7,293.80	-56.6%	-5.4%	3.0%	18.7%	20.9%	46.9%	9.6%	-7.3%
Siniestros Netos	(3,823.90)	698.50	873.26	1,304.20	552.20	1,172.80	3,852.10	4,474.60	409.7%	-81.7%	25.0%	49.3%	-57.7%	112.4%	228.5%	16.2%
EFICIENCIA																
Eficiencia Operativa	0.064	0.101	0.105	0.096	0.088	0.072	0.054	0.061	13.3%	58.2%	4.3%	-8.9%	-8.0%	-18.9%	-24.7%	13.0%
Ingresos Totales / Utilidad Técnica	5.781	2.849	3.863	4.135	4.467	4.533	5.676	5.000	-3.1%	-50.7%	35.6%	7.0%	8.0%	1.5%	25.2%	-11.9%
Gastos de Operación / Utilidad Técnica	0.369	0.288	0.407	0.397	0.394	0.320	0.306	0.305	9.8%	-22.0%	41.4%	-2.6%	-0.7%	-17.7%	-5.7%	-0.4%
Primas Netas / Gastos de Operación	4.823	4.973	4.971	5.401	6.350	8.758	9.177	7.008	-60.2%	3.1%	-0.1%	8.7%	17.6%	37.9%	4.8%	-23.6%
Primas / No. de Empleados	\$62.42	60.11	60.82	67.41	90.54	114.03	115.77	102.73	-55.0%	-3.7%	1.2%	10.8%	34.3%	26.0%	1.5%	-11.3%
Gastos de Administración / Primas Retenidas	30.4%	0.296	0.328	0.284	0.268	0.280	0.241	0.269	101.1%	-2.9%	10.9%	-13.3%	-5.7%	4.6%	-14.1%	11.9%
Gastos de Administración / Total de Activos	2.1%	0.019	0.019	0.019	0.019	0.018	0.016	0.017	19.5%	-13.7%	2.3%	2.2%	-3.6%	-1.2%	-14.2%	4.8%
Gastos de Administración / Utilidad Técnica	35.9%	0.280	0.401	0.391	0.386	0.320	0.301	0.300	10.1%	-22.1%	43.4%	-2.5%	-1.3%	-17.0%	-6.0%	-0.4%
Gastos de Operación / Activos	2.2%	0.019	0.019	0.020	0.019	0.019	0.016	0.017	19.1%	-13.6%	0.8%	2.1%	-3.0%	-1.9%	-13.9%	4.7%
Utilidad Neta / No. de Empleados	\$33.245	\$32.567	\$24.386	\$27.788	\$33.296	\$32.560	\$38.673	\$49.399	9.9%	-2.0%	-25.1%	14.0%	19.8%	-2.2%	18.8%	27.7%
CAPITAL																
Patrimonio / Activos	72.5%	72.4%	73.4%	73.1%	74.2%	73.3%	65.6%	63.2%	15.0%	-0.2%	1.4%	-0.5%	1.6%	-1.3%	-10.4%	-3.7%
Capital Social / Primas Netas	314.7%	332.7%	323.0%	272.0%	225.0%	153.1%	139.7%	150.8%	130.4%	5.7%	-2.9%	-15.8%	-17.3%	-31.9%	-8.7%	7.9%
Patrimonio / Primas Netas	679.5%	761.3%	766.5%	687.6%	612.3%	446.8%	443.6%	534.5%	142.8%	12.0%	0.7%	-10.3%	-11.0%	-27.0%	-0.7%	20.5%
Patrimonio / Activos y Contingencias	80.7%	81.1%	81.8%	81.6%	83.3%	91.6%	73.3%	69.9%	15.1%	0.6%	0.8%	-0.1%	2.1%	10.0%	-20.0%	-4.6%
Patrimonio / Reservas Técnicas	1413.5%	1743.3%	1726.2%	1614.4%	1791.9%	1682.2%	1729.9%	1527.0%	78.2%	23.3%	-1.0%	-6.5%	11.0%	-6.1%	2.8%	-11.7%
Activo Fijo / Patrimonio	2.5%	3.3%	3.1%	3.0%	3.0%	6.3%	6.0%	6.5%	-7.8%	32.1%	-4.5%	-2.6%	-2.6%	-	-5.9%	8.6%

BASES DE CLASIFICACIÓN

EL RATING ASIGNADO A La Central de Seguros y Fianzas, S.A. es de EA+, con Perspectiva positiva y tiene su base en los siguientes aspectos: perspectiva de la resistencia al riesgo buena y el grado de la resistencia al azar fuerte, profit warning. A pesar de la pandemia, del impacto global sin precedentes de COVID-19, en este entorno difícil, de cuán resistente será el desempeño comercial y financiero durante estos tiempos difíciles, ante el entorno y la crisis del coronavirus, un periodo en shutdown, un profit warning generalizado, la especialización y segmento de fianzas en el cual se encuentra la empresa, la capitalización, el nivel patrimonial, la experticia en el nicho que atiende, la relación P/E histórica, la evolución del ciclo económico de La Central de Seguros y Fianzas de los últimos años, perspectiva de la resistencia al riesgo buena y el grado de la resistencia al azar fuerte y la estructura de capitales propios, el comportamiento y estructura organizacional, el nivel de respuesta para aprovechar las condiciones del mercado así como un buen nivel de competitividad. Se cambió la estructura 20/80, una distribución diferente entre los ramos de seguros, con preeminencia de fianzas como nicho clave. La empresa ha tenido una evolución positiva de su ciclo económico en los últimos años, ha mejorado su posición competitiva, las perspectivas en el manejo de los factores claves de éxito y de las variables económicas - financieras dependerán del posicionamiento que le permitirá enfrentar mejor la coyuntura de recesión y crisis que se ha desarrollado en el país, pero sobre todo las secuelas de esta crisis en las condiciones económicas - financieras de las empresas para los próximos años. La gestión de la siniestralidad será clave sobre todo por el impacto que la recesión tendrá en el sector seguros y específicamente en el sector de la construcción, problemas de liquidez del gobierno y por la crisis fiscal. La empresa cuenta con un fuerte índice patrimonial en el largo plazo, con un buen nivel de patrimonio ajustado a riesgo, que será clave para el escenarios de pérdida de severos a moderados que se tendrá en los próximos años.

La empresa ha tenido una evolución positiva en su ciclo, lo cual le proporciona una nueva posición de trabajo, las perspectivas para el sector son difíciles. Se debe trabajar en los factores claves de éxito y en las variables económicas - financieras que le permitirán tener un posicionamiento mejor en los ramos atendidos dentro de la actual recesión y de la coyuntura que se desarrolla en el sector y

en el sector de la construcción y el gobierno. La gestión de la exposición al riesgo debe ser mejorada en el ramo fianzas, en los créditos relacionadas a éstas.

Otros de los puntos que han determinado esta clasificación son la capitalización, las reservas y la estructura de capital, los niveles de rentabilidad con utilidades técnicas y de operación obtenidas en los últimos años. Para enfrentar el periodo difícil generado por la epidemia covid-19, y el agudizamiento de la crisis fiscal producto de pandemia y crisis del coronavirus. El año 2023 podría ser de muchos ajustes, debido a la crisis de la economía inducida por la recesión que viviremos el año 2023.

Entre los factores que han determinado esta clasificación es la estructura de clientes amplia, fragmentada y diversa en fianzas. Posee fortalezas de estabilidad del negocio que le permiten que el negocio tenga una diversificación de riesgo, por la fragmentación de los clientes en el core business. Buen nivel de liquidez (flujos de efectivo e inversiones realizables) reservas y capital para manejar cualquier incremento en reclamos.

La Central de Seguros y Fianzas ha podido adaptarse a los cambios nacionales y mundiales que se han dado en el sector seguros durante toda su existencia.

Se compete con un buen servicio a los clientes y con una estrategia de posicionamiento/ nicho especializado en fianzas.

La empresa ha manejado aceptablemente los factores críticos del éxito: exposición, adquisición/retención de clientes de calidad, suscripción en forma rentable, ratio de pérdidas, frecuencia y gravedad de los reclamos.

Ha logrado definir y perfilar un sistema de negocio que, pese a la crisis que se vive el país y en específico en el sector construcción y la inversión nacional, como también

Antecedentes

La Central de Fianzas, S.C. de R.L., nace en 1983, con un capital de \$500,000.00 constituyéndose como la primera empresa del país especializada en el ramo de fianzas autorizada por el Ministerio de Economía, según resolución 116 de fecha 10 de junio de 1983. Se adoptó la modalidad de Sociedad Cooperativa obedeciendo el mandato de sus socios y de acuerdo al artículo 19 del Código de Comercio que rige todas sus actuaciones, sus estatutos corresponden a los de una Sociedad Anónima. En 1990 la Sociedad modifica sus estatutos, convirtiéndose en La Central de Fianzas y Seguros, S.C. de

R.L. autorizada por el Ministerio de Economía, según acuerdo No. 439 del 23 de julio de 1990, en el que se le permite operar en el ramo de seguros de personas y daños, iniciando sus operaciones en el mes de abril de 1992 con los seguros de daños. El 19 de septiembre de 1995, con autorización de la Superintendencia del Sistema Financiero, modifica sus estatutos convirtiéndose en La Central de Seguros y Fianzas, Sociedad Anónima, A la fecha opera en los ramos de seguros de fianza, seguros de vida y seguros de daños.

a la competencia, el aumento de los reaseguros, la guerra de precios, obtiene niveles altos de rendimiento técnico y resultados económicos financieros históricamente, en su nicho de mercado el sector de las fianzas.

Los riesgos estratégicos que vive la empresa, es decir las amenazas que forman esta categoría -es decir, la cantidad de eventos y tendencias externas que pueden impactar la trayectoria de crecimiento y el valor de las acciones. La Central asume un cierto riesgo de nivel medio con el fin de generar retornos medios de su estrategia. En cambio si escogiera una estrategia con altas expectativas de rentabilidad en general obligaría a La Central a asumir riesgos significativos y la gestión de esos riesgos es un factor clave en la captura de las ganancias potenciales.

Entre estos riesgos estratégicos tiene un peso importante: la industria, la marca, competidores y el estancamiento del mercado (volumen real sin crecer, no se ha generado demanda). En cuanto riesgo relevante se tiene la reducción del margen de la industria, el nivel de violencia y su impacto en el ramo de seguros vida colectivo, volatilidad alta en el ciclo de negocio. La industria ha pasado por un aumento rápido de jugadores, conllevando a una sobrecapacidad que agudiza la competencia de precios.

Estos riesgos estratégicos que pueden irrumpir e incluso afectar el negocio, son de nivel mediano para La Central, debe tratar de anticiparse y manejar estas amenazas sistemáticamente y en el proceso, la cuantificación de sus riesgos de mercado son altos, por ser una empresa procíclicas; aunque por la atomización de los clientes compensa ese nivel de riesgos y probabilidad de ocurrencia de los niveles de exposición. En cuanto los riesgos externos, incontrolable, algunos riesgos surgen de acontecimientos externos a la empresa y están más allá de su influencia o control. Las fuentes de estos riesgos incluyen: el efecto de la pandemia COVID-19 en el negocio, los resultados de las operaciones, la situación económica -financiera; el efecto de las condiciones económicas globales, regionales y nacionales en el negocio de La Central de Seguros y Fianzas, incluidos los efectos en las decisiones de colocación, compras y pago de los clientes, de los consumidores y las empresas, desastres naturales, eventos políticos y los principales cambios macroeconómicos. Los dos años próximos por el efecto del cambio de gobierno y nueva asamblea, se superara: la polarización política, Lawfare, Deadlock (asamblea legislativa paralizadas / crispados que no se ponen de acuerdo), se superara el deteriorado ambiente político y ya no continuara erosionandose, la causa de la crisis la incapacidad y la falta de voluntad a llegar a acuerdos en la Asamblea Legislativa dejó de tener la correlación política, la crisis fiscal, el ajuste estructural y la crisis nacional serán de crecimiento bajo de la economía.

El Riesgo de contagio se ha vuelto importante (Choques en una parte de la economía o el ecosistema del negocio se extienden rápidamente a otras partes, producto del problema la extraña combinación de un crecimiento económico menguante y precios al alza, de la deuda y de liquidez del gobierno).

La industria de seguros tiene en estos momentos un nivel de ajuste muy fuerte, lo cual plantea una presión muy fuerte a la competencia agresiva entre las aseguradoras por el nuevo escenario en crisis mundial, una débil recuperación y un impacto fuerte para los siguientes años.

Mediante la incorporación de estándares de gobernanza empresarial, la práctica de los riesgos previsibles y el “manejo de riesgos empresarial” se busca integrar las técnicas de manejo de riesgo disponibles en un acercamiento comprensivo que abarca toda la organización y buscar fuentes de crecimiento sostenible. La estructura organizacional es empresarial (por producto, simple, flexible, línea media), con adaptación mutua y supervisión y está en la etapa de ciclo de gerencia colectiva. Con sistemas de información con un nivel de desarrollo en la línea de base. La Gerencia intermedia debe ir hacia la formalización y estandarización de comportamiento. Subsistemas técnicos en desarrollo con modelos de contingencia. Con valores de efectividad hacia el modelo de metas (ganancia), hacia el control de la estructura y el enfoque externo.

Los años próximos podrían ser de contracción de oportunidades de mercado para La Central de Seguros y Fianzas por el nuevo escenario económico y político que vivirá el país y por las políticas económicas de ajuste estructural del gobierno.

El rating asignado tiene su base en los niveles de los indicadores de actuación de las variables claves: la Gestión histórica, el índice de Capitalización y de capitales propios, la adecuación de la empresa en términos de riesgo tanto en escenarios moderados como en escenarios adversos. La estabilidad y nivel patrimonial que La Central de Seguros y Fianzas tiene, que le da consistencia en mantener el nivel de fortaleza financiera a través del tiempo.

ANÁLISIS PROSPECTIVO

El entorno y la coyuntura que se perfila para los próximos años por impacto global sin precedentes de COVID-19, el entorno y la crisis del coronavirus, un mes en shutdown, un profit warning generalizado, la extraña combinación de un crecimiento económico menguante y precios al alza. afectará en gran medida el crecimiento económico del país, el cual continúa en crisis de bajo crecimiento y entrara en una recesión corta.

Con el shocks económico de la crisis de salud que se extendió por todo el mundo. El confinamiento necesario para contener el coronavirus está provocando una contracción económica varias veces más profunda que la Gran Recesión. Con el creciente reconocimiento de que la recuperación fue en forma de U. También tendrán que tomarse más en serio el impacto persistente de las dislocaciones financieras severas, que están terminando agravando los problemas de la economía global. La pandemia no fue un shock de demanda negativo (consumo, gasto de capital, exportaciones) que tendría que ser contrarrestado por políticas monetarias y fiscales expansionistas para respaldar el gasto agregado. La pandemia del COVID-19 es, antes que nada, una crisis de oferta. Vivimos un momento que no tiene parangón, por el shutdown de la actividad económica. Se tuvo un cuarto trimestre del 2020 con la economía en gran recuperación. El principal efecto económico de la pandemia en el país se

observó en el segundo trimestre del 2020, dada una contracción de 19.2%, precedida por el crecimiento de 0.8% en el primer trimestre. Debe señalarse, que esta caída es inferior a la de nuestro principal socio comercial, Estados Unidos, que en el mismo trimestre registró una tasa de -31.4%. Los resultados económicos durante los primeros seis meses de 2020 reflejan una contracción de 9.3% en el Producto Interno Bruto (PIB) respecto al mismo período del año anterior. La cuenta es la siguiente: el PIB de una semana es aproximadamente el 2.0 % del de todo el año. Si este cae un 25% durante cuatro semanas, entonces se están esfumando dos puntos de PIB al mes. Nuestros datos van estar correlacionados con los de Estados Unidos, con el debido rezago. La idea de que esta es una crisis transitoria; muchos creen que no hay que hacer un esfuerzo excesivo porque el margen fiscal es estrecho y eso alimentaría las expectativas sobre un parón brutal.

Desde la última semana de marzo del 2020, el coronavirus ya se mide en números. La producción industrial –una métrica fundamental para “la fábrica del mundo”– cayó un 13,5%. Las ventas al por menor, expresión del consumo, se hundieron un 20,5%. La inversión en activos fijos perdió un 24,5%. No solo los resultados de estos tres indicadores fueron peores de lo esperado, es que en la serie histórica no constan cifras peores para China.. El renacer de la economía china sigue a buen ritmo. Para el 2020 creció un 2.3 % . Tras ser capaz de controlar en unos meses la pandemia de coronavirus que ahoga a gran parte del mundo. Su PIB creció un 4.9% interanual en el tercer trimestre. Aunque un poco más baja de lo previsto, la cifra es envidiable para el resto, y vuelve a demostrar que una rápida recuperación es posible si se consigue controlar al patógeno.

Tras el desplome del primer trimestre del 2020 –cayó un 6.8%– y el despegue del segundo –creció un 3.2%–, el tercero apuntala la tan esperada recuperación en forma de V que todos ansían. En total, la segunda economía mundial se expandió durante los primeros nueve meses del año un 0.7%, y se va acercando al 2% pronosticado para este 2020 por el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial. La cifra está muy por debajo del 6.1% del 2019 y es insuficiente para las necesidades de esta nación, pero la convierte en la única gran. Entre los datos oficiales desglosados hay factores que invitan al optimismo. Por un lado, la producción industrial creció en septiembre un 6.9% interanual, un 1.2% más que el mes anterior. Por otro, la inversión en activos fijos también creció un 0.8% en estos nueve meses, revirtiendo así la caída del 0.3% que marcaba en agosto. Sus exportaciones siguen fuertes, en particular de aquellos productos cuya demanda ha crecido durante la pandemia (equipos de protección sanitaria, bienes electrónicos, etcétera), y sus importaciones también han crecido, aunque todavía presentan margen de mejora.

Un punto clave cuando pase la emergencia sanitaria es reflotar el empleo, esto desencadenaría un círculo virtuoso que devolvería el equilibrio al mercado, ya que permitiría aumentar a la vez la oferta y los ingresos familiares que desembocan en el consumo, es decir, la demanda.

Este último punto, el consumo, es un nudo. Ahora que los focos más peligrosos del coronavirus se han desplazado a Europa y Estados Unidos. La Gran Depresión es el modelo más próximo a lo que sucederá en los próximos meses, más que la crisis financiera de 2008. La clave reside en que se trata de un shock simétrico que afecta a todo el mundo a la vez. Estamos pensando en términos de ciclo cuando no hay tal cosa: el mundo se ha parado. No es una recesión, es una depresión.

Se trata de una crisis temporal, _ shutdown _ presiona el botón de shutdown, luego presiona el botón de inicio y la máquina comienza a funcionar nuevamente. Pero ninguna economía sale ilesa de un congelamiento trimestral e inquieta que muchos no superen el primer vigor. En la crisis actual, desenlaces macroeconómicos y financieros sombríos se han materializado en tres semanas. El vigor de la salida de la crisis depende de la respuesta sanitaria, el primero que salga se recuperará mejor.

Pero eso depende también de que los paquetes de rescate y resultados efectivos, no es algo seguro. En el típico shocks económicos, el gobierno gasta dinero para tratar de alentar a las personas a salir y gastar. En esta crisis, las autoridades exigen que las personas se queden adentro para limitar el virus. Mientras más dure esto, es más probable que haya destrucción de la capacidad productiva. Entonces, la naturaleza de la crisis se transforma de temporal a algo un poco más duradero.

En todo el mundo, la inversión extranjera directa está en camino de disminuir en un 40 por ciento este año 2020, según la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. Esto amenaza con daños duraderos a las redes de producción global y las cadenas de suministro.

Para nuestro país era clave el proponer una moratoria del pago de deudas por periodos que ayuden a normalizar la situación.

Cuanto más dure la crisis, sanitaria mayor será el daño económico y social.

Desde 2020 y hasta el final del próximo año, 2021 los países en desarrollo están en peligro de pagar alrededor de \$ 2.7 trillones de deuda, según un informe publicado por el organismo de comercio de la ONU. En tiempos normales, podían permitirse transferir la mayor parte de esa deuda a nuevos préstamos. Pero el abrupto éxodo de dinero ha llevado a los inversores a cobrar tasas de interés más altas por nuevos préstamos. El gran temor de los países en desarrollo es que los shocks económicos realmente han afectado a la mayoría de ellos antes de que los shocks de salud realmente hayan comenzado a golpear. En esos momentos, el famoso mercado puede ser un obstáculo. Esta pandemia no habría sido igual sin la destrucción de la sanidad pública por las fuerzas del mercado y que la salud desigual no les sirve a nadie.

Las economías dolarizadas que no tienen su propia moneda y, por ende, no tienen un prestamista de última instancia, como El Salvador, debe buscar mecanismos financieros especiales para que el banco central pueda respaldar a su sistema bancario. Probable-

mente la mayoría de las economías tardarán entre dos y tres años en regresar a los niveles de producción que tenían antes de la epidemia el alcance del efecto de acumulación generado por las crisis que arremeten contra la economía global, lo que ha avivado el temor a la recesión, la pérdida de empleos, el hambre y una caída de los mercados bursátiles. “La pandemia en sí no solo afectó la producción y el transporte de mercancías, que fue el principio original de la inflación, sino también cómo y dónde trabajamos, cómo y dónde estudian nuestros hijos y los patrones globales de migración”.

La pandemia ha trastornado casi todo en nuestra vida y, luego, le añadimos una guerra en Ucrania”. Cuando la gente se quedó en su casa hizo pedidos de enormes volúmenes de artículos —aparatos para hacer ejercicio, enseres de cocina, equipos electrónicos— que rebasaron la capacidad de fabricarlos y enviarlos, lo que desencadenó la gran interrupción de la cadena de suministro.

El desabasto de productos hizo que aumentaran los precios. Las empresas en industrias muy concentradas que van desde la producción de carne hasta los envíos aprovecharon su predominio en el mercado para acumular ganancias sin precedentes. Los gobiernos intentan sobrellevar la extraña combinación de un crecimiento económico menguante y precios al alza.

Las prospectiva de La Central de Seguros y Fianzas, con respecto al impacto de la pandemia COVID-19; ingresos, margen bruto, cuentas por cobrar, gastos operativos, otros ingresos / (gastos) y tasa impositiva; y planes. Implican riesgos e incertidumbres, y los resultados reales pueden diferir materialmente de cualquier resultado futuro expresado o implícito, un profit warning. Los riesgos e incertidumbres incluyen, entre otros: el efecto de la pandemia COVID-19 en el negocio de la Compañía, los resultados de las operaciones, la situación económica-financiera; el efecto de las condiciones económicas globales, nacionales y regionales en el negocio de la Compañía, incluidos los efectos en las decisiones de compra de los consumidores y las empresas.

La economía estadounidense retrocedió un 1,2% durante el primer trimestre del 2020, equivalente a una caída del 4,8% en tasa trimestral anualizada, lo que puso fin al periodo de crecimiento más largo de su historia. La economía de Estados Unidos creció a un nivel sin precedentes en el tercer trimestre, con un aumento del 7.4% del PIB equivalente a un ritmo anualizado del 33.1%, según el Departamento de Comercio. El alza se produce después de enormes pérdidas durante el segundo trimestre, cuando el PIB colapsó tras los confinamientos masivos durante la primera ola del covid-19 y cayó un 9%, la mayor caída. El PIB estadounidense para el 2020 es un -3.5% por debajo del nivel precrisis estimación llevada a cabo por la Oficina de Análisis Económico BEA, una inflación del 1.4 %, con una tasa de desempleo de 8.1%. El PIB estadounidense para el 2021 creció un 5.7%, una inflación del 7.0%, con una tasa de desempleo de 3.9%. El PIB estadounidense para el primer trimestre del 2022 es un -1.4%, una inflación del 8.5%, con una tasa de desempleo de 3.6%. El PIB estadounidense para el 2022 creció un 3.4%, una inflación del 6.5%, con una tasa de desempleo de 3.5% .

Los datos del PIB para el 2020 de los países miembros de la UE, el PIB de la zona euro registró un -6.6% en Francia, cuya economía

decreció un -8.2 . España se sitúa , con un disminución del -11.0 %, s de Italia -8.9 %. Reino Unido 9.9%. Por parte, de la primera potencia europea, Alemania, registró un decrecimiento del 4.9% .

Se cifran entre el 2% y el 3% la caída del PIB por cada mes de confinamiento. Pero la única forma de recuperar la economía es controlando el virus: hay una realidad sanitaria. Todo el mundo quiere saber cuándo acabará la pandemia, pero no es la pregunta correcta. La pregunta correcta sería: ¿Cómo va a continuar.

El respaldo crediticio indiscriminado es buena idea si se parte del supuesto de que las presiones recientes en los mercados sólo fueron una contracción de liquidez transitoria que se resolverá pronto, cuando después de la COVID-19 haya una recuperación fuerte y sostenida. Pero ¿y si esa recuperación rápida no se materializa? ¿Si, como uno sospecha, le lleva años a la economía de Estados Unidos y del mundo volver a los niveles de 2019? Si así fuera, no parece probable que todas las empresas sigan siendo viables, o que todos los gobiernos y municipalidades conserven la solvencia

Dada la escala del desastre económico, necesitábamos un programa de ayudas enorme, tanto para limitar los problemas financieros como para evitar el daño económico que persistirá cuando la pandemia remita. Los créditos a bajas tasas o la moratorias salvarían del default a muchas empresas, instituciones, alcaldías. Con una implementación correcta, reforzar la demanda agregada y aumentar el nivel de empleo. Hay que lanzarse a reestructurar deudas por doquier, sería mejor probar una dosis de estímulo monetario/ crediticio normal. El camino es dar respaldo a casi todas las deudas de la economía (privadas y de las instituciones y alcaldías municipales. Una crisis que (esperamos) sólo ocurre una vez en un siglo exige una intervención gubernamental a gran escala

Los gobiernos están implementando grandes paquetes fiscales para expandir la provisión de atención sanitaria, proteger las nóminas, ofrecer seguro de desempleo adicional, demorar los pagos de impuestos, evitar quiebras innecesarias, apuntalar el sistema financiero y ayudar a las empresas y hogares a capear la tormenta. Los economistas se refieren a la capacidad de endeudamiento de los gobiernos como espacio fiscal. En resumidas cuentas, cuanto más plana uno quiere que sea la curva de contagio o erradicar el virus, más necesario será cerrar el país —y más espacio fiscal hará falta para mitigar la depresión más profunda que resultará de ello.

Eso deja a los países en desarrollo en la estacada. Aún en la mejor de las circunstancias, muchos de ellos tienen un bajo espacio fiscal, un acceso precario a los mercados financieros, y recurrir a imprimir dinero Y éstas no son las mejores circunstancias.

Y si El Salvador arriesga a aumentar el gasto y los mercados olfatean niveles excesivos de deuda, el fantasma de la austeridad terminará de arruinar cualquier esperanza de recuperación en el corto plazo

Los ingresos serán afectados de forma fuerte por el nuevo escenario

económico y político, ya que la depresión golpeó fuerte desde el segundo trimestre del 2020 y las secuelas continuarán en los próximos años.

El entorno y la coyuntura que se perfila para los próximos años por la crisis del coronavirus y para un país con dolarización de nuestra economía, en crisis fiscal, afectará en gran medida el crecimiento económico del país.

El entorno y la coyuntura que se perfila para los próximos años la recesión global y su recuperación afectará en gran medida el crecimiento económico del país, el cual continúa en crisis de bajo crecimiento. La actual crisis modificará el modelo de negocio y la estructura de los jugadores del sector financiero y presionará la cartera de negocio y la liquidez durante el 2023; es clave el trabajar en el nivel de exposición, controlar el riesgo residual, mejorando el marketing, la calidad de los controles de gestión y el management.

El entorno y la coyuntura que se perfila para los próximos años por la superación del Deadlock, lawfare, la finalización de los paquetes de “quantitative easing” y las tasas de interés, la crisis fiscal nacional, la crisis fiscal generalizada y una débil recuperación, afectará en gran medida el crecimiento económico del país, el cual continúa en recesión. El sector construcción es uno de los sectores económicos más golpeados, por lo cual el nivel de riesgo en las fianzas aumentará y de los créditos relacionadas a estas fianzas, modificando las posibilidades de pago y liquidez de los clientes.

La actual crisis modificará el modelo de negocio y la estructura

de los jugadores del sector seguros y presionará la cartera de negocio y la liquidez durante los próximos años; es clave el trabajar en el nivel de exposición, controlar el riesgo residual, mejorando la calidad de los controles de gestión.

La cartera de clientes y de créditos será afectada por la recesión y la crisis delincidencial, esto repercutirá en un bajo crecimiento y un cambio de la estructura 20/80 por el ramo de vida colectivo. El nuevo gobierno impactará en la estructura del sector, creando un nuevo escenario para los jugadores.

La Aseguradora cuenta con una serie de competencias que le pueden permitir lograr que sus resultados no sean afectados de forma fuerte por el nuevo escenario económico y político, ya que la recesión golpeó fuerte y las secuelas continuarán en los próximos años.

La industria de seguros se ha vuelto global por los nuevos propietarios globales de las aseguradoras más grandes del país, continuará siendo afectada como lo ha sido este año por los factores que afectan nuestra economía: la recesión, la inflación, la inseguridad, la cual impacta en los gastos de operación, en las líneas de vida y de riesgo. El ciclo de bajo aseguramiento continuará, la elevación de las cuentas por cobrar y se seguirá compitiendo en base al precio.

Está buscando sustentabilidad y mantener el tamaño en el actual ciclo económico de recesión, con lo cual puede competir efectivamente.

Fortalezas

- Empresa especializada en el ramo de fianzas.
- Enfoque comercial agresivo y una estructura 20/80 de las ventas más diversificada.
- Respaldo de reaseguradoras, buen nivel en la gestión de las relaciones con éstas.
- Personal con buena experiencia, conocimiento del ramo.
- La estructura organizacional pequeña de La Central de Seguros y Fianzas le permite ser flexible y disponer de un ciclo corto de los procesos, interfase con los clientes.
- La zona de ubicación geográfica de La Central de Seguros y Fianzas .
- la eclosión de la digitalización y el proceso de disrupción digital por la pandemia.
- La pandemia provoca : una nueva organización del trabajo,

Debilidades

- El sistema de planificación estratégica y operativa .
- Siniestralidad fuerte y alta exposición en ramo vida colectivo .
- Nivel de exposición al riesgo alto: producto de la relación fianzas - créditos.

Oportunidades

- Las medidas duras al principio de la Pandemia de Coronavirus para prevenir el pico de infecciones fueron efectivas.
- En el 1er año de la pandemia, las restricciones severas, tenían sentido. Nunca fue realista imaginar que los mandatos obligatorios del uso de mascarilla e incluso los confinamientos podrían evitar la propagación del coronavirus. Lo que podían hacer, era ralentizarla.
- Al inicio, el objetivo era “aplanar la curva” y evitar un pico de casos que desbordaran los sistemas de salud. Después, con las vacunas efectivas disponibles, el objetivo fue retrasar las infecciones hasta que la vacunación generalizada lograra brindar protección.
- luego, se flexibilizaron las reglas., la apertura derivó en un aumento pronunciado de casos y muertes, pero no tan grave como habría ocurrido si estos lugares se hubieran abierto antes, por lo que el total de muertes per cápita ha sido mucho más bajo que en Estados Unidos.
- Casi tres años después, con el virus razonablemente controlado estamos en una pausa indefinida. “La fase aguda de la pandemia se ha desvanecido en gran parte del mundo”En Estados Unidos se siente un clima de fin de la función. Incluso se decretó una fecha: 11 de mayo. Ese día caducará la emergencia de salud..
- Cambio Climático.
- Las empresas se han dado cuenta del peligro que tiene sumar dependencia y lejanía.
- El precio del petróleo, esta evolucionando, Diciembre 2010 \$88.56 junio 2021 \$62.53, agosto 2021 \$68.11, octubre 2021 \$74.52, diciembre 2021 \$68.88, enero 2022 \$74.98, febrero 2022 \$88.77, marzo 2022 \$116.98, abril 2022 \$107.75, junio 2022 \$114.5, septiembre 2022 \$84.13, nov 2022 \$84.78. y diciembre 2022 \$76.17, septiembre 2023 \$91.76..
- El tamaño de La Central le permite un nivel de flexibilidad que no posee el servicio de las aseguradoras grandes.
- El nicho de fianzas.

Amenazas

- Impacto global sin precedentes de COVID-19. Adverso shocks. exogeno. Posible recesion
- Shocks económicos
- La dolarización del país, no tener política crediticia y monetaria .
- Golpe de la inflación y crisis energetica. Inflacion en aumento 2020 -0.1, 2021 6.1% , 2022 agosto 7.7%., 2022 a diciembre 7.3% , , 2023 agosto 3.09%...
- Por eficaces que sean los bloqueos, en los países que carecen de una red de seguridad social sólida y en los que la mayoría de las personas trabajan en la economía informal,
- La crisis fiscal.
- El Riesgo de contagio se ha vuelto importante (Chochques en una parte de la economía o el ecosistema del negocio se extienden rápidamente a otras partes, producto del problema Deadlock, lawfare y de liquidez del gobierno: instituciones , alcaldías, etc).
- El ajuste estructural periodo 2020-2022.
- Perspectiva incierta y crecimiento bajo entre 2.0% y 3.0% para el 2023 (Crecimiento de 2008 1.3%, -3.1% en el 2009, 2010 un 1.4% , 2011 un 2.2% , 2012 un 1.9%, 2013 1.8%, 2014 un 2.0% , 2015 un 2.3%, 2016 un 2.4%, 2017 un 2.3%, 2.5% para el 2018, 2.38% para el 2019, -7.9% para el 2020, 10.3% para el 2021, 2.6% para el 2022).
- Condiciones Climáticas.
- El momentum de la coyuntura política económica y social.
- La coyuntura política , económica y social.
- Una nueva guerra fria
- La pandemia ha Agudizado la crisis de la globalización, reversion parcial de la globalización .
- Consecuencias a largo plazo sobre la cadena de suministros

ANÁLISIS

FINANCIERO

La Central de Seguros y Fianzas
Balance General Resumido Al 30 de Junio
(Cantidades en Miles de US \$)

Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Activos del Giro	8,468	8,323	10,944	13,611	17,713	20,544	21,294	21,394	23,348	23,270	25,816	32,143	29,439	31,022	31,934	34,064	35,927	35,030	47,633	55,748
Caja y Bancos	1,481	940	3,103	4,236	5,478	4,455	2,432	3,313	4,717	3,116	3,478	1,346	1,367	2,175	1,273	2,105	890	2,267	3,233	1,913
Inversiones Financieras (Neto)	3,771	3,933	4,490	6,037	6,223	8,815	11,950	10,894	11,740	13,752	14,727	17,533	19,780	20,584	22,816	24,634	26,777	26,002	35,891	44,904
Cartera Neta de Pr stamos	2,803	3,035	2,941	2,970	5,099	5,802	5,852	6,172	5,887	5,901	6,682	7,722	7,226	7,386	6,993	6,253	6,509	5,365	5,487	6,012
Primas por Cobrar (neto)	279	326	314	271	780	1,187	844	416	342	256	707	5,468	471	615	437	721	1,453	1,150	2,027	2,528
Deudores por Seguros y Fianzas	134	90	96	98	134	284	214	597	661	245	220	73	592	259	414	348	295	245	994	390
Otros Activos	721	1,889	2,038	2,086	1,900	1,912	2,524	2,429	2,924	3,850	2,529	2,988	2,720	2,923	2,807	3,137	3,515	6,754	3,489	3,399
Activo Fijo	927	892	884	873	828	795	755	721	693	668	634	606	588	824	816	847	887	2,034	2,082	2,525
Total Activo	10,116	11,105	13,866	16,570	20,441	23,250	24,572	24,545	26,966	27,789	28,980	35,738	32,748	34,769	35,558	38,048	40,330	43,820	53,205	61,673
Total Pasivo	3,818	4,034	6,435	6,605	10,131	10,920	11,080	8,997	9,465	8,935	8,407	13,201	8,996	9,603	9,451	10,241	10,396	11,721	18,286	22,686
Pasivos del Giro	608	699	967	665	848	722	652	698	1,162	718	951	4,024	499	1,634	817	1,072	837	1,672	2,004	1,528
Otros Pasivos	1,895	2,130	3,808	4,033	6,995	7,486	7,351	4,556	4,509	4,710	3,670	4,025	4,100	4,346	4,546	4,850	4,996	5,502	11,100	15,195
Reservas Técnicas	862	778	1,086	1,052	1,457	1,706	1,471	1,691	1,841	1,451	1,639	2,841	1,680	1,443	1,512	1,722	1,670	1,908	2,018	2,553
Reservas por Siniestros	452	426	574	855	831	1,005	1,606	2,051	1,952	2,055	2,146	2,309	2,717	2,179	2,575	2,595	2,892	2,637	3,162	3,409
Total Patrimonio	6,298	7,071	7,431	9,964	10,311	10,077	13,491	15,548	17,501	18,854	20,572	22,537	23,751	25,166	26,107	26,107	29,933	32,099	34,918	38,986
Capital Social	5,000	5,000	5,000	7,000	7,000	8,600	10,000	11,000	11,000	11,000	11,000	11,000	11,000	11,000	11,000	11,000	11,000	11,000	11,000	11,000
Total Pasivo y Capital	10,116	11,105	13,866	16,570	20,441	23,250	24,572	24,545	26,966	27,789	28,980	35,738	32,748	34,769	35,558	38,048	40,330	43,820	53,205	61,673

Estado de Resultado Resumido
Al 30 de Junio
(Cantidades en Miles de US \$)

Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Ingresos de Operación	3,241	2,993	3,575	3,709	5,193	7,669	6,737	7,184	7,439	5,050	5,751	10,788	9,781	6,715	6,528	7,715	8,395	11,402	12,843	15,993
Costos de Operación	2,007	1,714	1,645	1,730	2,507	4,885	4,440	4,642	4,657	2,561	2,890	7,885	6,679	3,030	3,471	4,447	4,874	7,344	10,496	10,666
Menos: Reservas de Saneamiento	138	187	127	129	162	218	410	651	385	263	803	716	1,276	320	391	222	509	361	790	352
Utilidad (Pérdida) antes de Gastos	1,096	1,092	1,802	1,850	2,523	2,565	1,887	1,890	2,395	2,224	2,057	2,186	1,825	3,365	2,665	3,045	3,011	3,696	1,556	4,974
Menos: Gastos de Operación	510	478	520	533	595	622	696	579	663	624	648	663	724	664	685	748	769	820	857	1,040
Resultado de Operación	586	614	1,283	1,318	1,928	1,944	1,191	1,311	1,733	1,600	1,409	1,522	1,101	2,700	1,980	2,296	2,241	2,876	698	3,933
M s: (Otros Ingresos - Gastos)	124	160	311	12	53	188	472	347	659	277	788	983	1,558	-141	-29	85	326	54	3,058	1,076
Resultado antes de Impuestos	710	774	1,594	1,330	1,981	2,132	1,663	1,658	2,091	2,091	2,197	2,505	2,659	2,558	1,950	2,381	2,568	2,930	3,756	5,010
Menos Impuestos s/ la Renta	178	194	398	332	495	533	416	414	627	563	659	751	797	767	585	714	770	879	1,127	1,503
Resultados post- impuestos	533	581	1,195	998	1,486	1,599	1,247	1,243	1,464	1,314	1,538	1,753	1,861	1,791	1,365	1,667	1,798	2,051	2,629	3,507

Las tablas presentan información financiera de La Central de Seguros y Fianzas, no se han incluido todas las cuentas esta información se ha tomado de los Estados Financieros de la empresa a Junio 30 de 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023 (Cantidades en Miles de \$)

Primas Netas - Millones de dólares



Volúmenes de Operación

En Junio de 2003, La Central de Seguros y Fianzas alcanzó un monto de \$2.02 Millones en Primas Netas, en el 2004 estas fueron de \$1.56 Millones habiendo decrecido un 22.9% sobre la cifra del año anterior; en Junio de 2005 las primas incrementaron hasta los \$2.73 Millones, un 11.4% más que la suma alcanzada en el año anterior, luego en Junio del 2006 se experimentó un crecimiento del 26.0%, alcanzando un monto de \$2.18 Millones. En el 2007 se experimenta un descenso del 10.0% al reducir el monto total de Primas Netas hasta los \$1.97 Millones, en el 2008 muestran un fuerte incremento, ya que alcanzaron los \$3.2 Millones, es decir un 62.0% sobre las cifras del 2007. Este crecimiento en Primas Netas se produce principalmente en los programas Vida Colectivo y Automotores.

Al 30 de Junio del 2009 las Primas Producto Netas de la compañía incrementan, alcanzando la suma de \$4.0 Millones, es decir un 27.0% sobre las cifras obtenidas al 30 de Junio del 2008. Este crecimiento en Primas Netas se produce principalmente en el ramo de Vida Colectivo.

Para el 30 de Junio del 2010 las Primas Producto Netas de la compañía alcanzan la suma de \$3.69 Millones, es decir un -9.5% sobre las cifras obtenidas el 2009.

Al 30 de Junio del 2011 las Primas Producto Netas de La Central de Seguros y Fianzas incrementan, alcanzaron la suma de \$3.82 Millones, es decir un 4.7% sobre las cifras obtenidas al 30 de Junio del 2010. Este crecimiento en Primas Netas se

produce principalmente en el ramo de Vida Colectivo.

Las Primas Producto Netas al 30 de Junio del 2012 disminuyeron en 0.8% con relación a las cifras reflejadas a Junio de 2011, totalizando la cifra de \$ 3.798 Millones, volviendo a disminuir al 30 de Junio del 2013 a \$ 2.72 Millones.

Al 30 de Junio del 2014, las Primas Producto Netas incrementaron en 11.8% en relación al 2013, totalizando \$3.039 Millones. Al 30 de Junio de 2015, tienen un fuerte incremento del 164.9% y llegan a \$ 8.052 Millones. Al 30 de Junio del 2016, las Primas Producto Netas decrecieron en 56.6% en relación al 2015, totalizando \$3.495 Millones.

Al 30 de Junio del 2017 las Primas Producto Netas disminuyeron en 5.4% en relación al 2016, totalizando \$3.305 Millones.

Para el 30 de Junio del 2018 las Primas Producto Netas disminuyeron en 3.0% en relación al 2017, totalizando \$3.405 Millones. Al 30 de Junio del 2019 las Primas Producto Netas aumentaron en 18.7% en relación al 2018, totalizando \$4.04 Millones. Para el 30 de Junio del 2020 las Primas Producto Netas aumentaron en 20.9 % en relación al 2019, totalizando \$4.88 Millones. Para el 30 de Junio del 2021 las Primas Producto Netas aumentaron en 46.9 % en relación al 2020, totalizando \$7.18 Millones.

Al 30 de Junio del 2022 las Primas Producto Netas aumentaron en 9.6% en relación al 2021, totalizando \$7.87 Millones.

Al 30 de Junio del 2023 las Primas Producto Netas disminuyeron en -7.3% en relación al 2021, totalizando \$7.29 Millones.

Cuotas de Participación

Al 30 de Junio del 2003 La Central de Seguros y Fianzas logró una cuota de mercado de Primas Netas del 1.44% .

Para 2004, con la competencia del mercado asegurador nacional, el Índice de Desarrollo de Primas Netas del mercado Total incrementó en comparación con el año anterior y La Central de Seguros y Fianzas logró un porcentaje del 1.08% de Participación de mercado, equivalente a un monto de \$1.6 Millones.

En el 2005 con un porcentaje del 11.39% de incremento y un monto de \$ 1.7 Millones, tuvo una cuota del mercado de 1.17% debido a que el monto de las Primas Netas del Mercado Total incrementó en un 5% sobre el año anterior por el incremento en los reaseguros.

Al 30 de Junio del 2006 La Central de Seguros y Fianzas

PARTICIPACIÓN DE LA CENTRAL DE SEGUROS Y FIANZAS EN EL MERCADO DE SEGUROS

	2004 Jun	2005 Jun	2006 Jun	2007 Jun	2008 Jun	2009 Jun	2010 Jun	2011 Jun	2012 Jun	2013 Jun	2014 Jun	2015 Jun	2016 Jun	2017 Jun	2018 Jun	2019 Jun	2020 Jun	2021 Jun	2022 Jun	2023 Jun
Participación en Primas Netas	1.08%	1.17%	1.24%	1.06%	1.54%	1.92%	1.77%	1.76%	1.65%	1.05%	1.09%	2.78%	1.15%	1.08%	1.11%	1.20%	1.42%	1.76%	1.79%	1.74%
Participación en Reservas Técnicas	0.92%	0.83%	1.09%	0.97%	1.24%	1.36%	1.15%	1.20%	1.20%	0.86%	0.87%	1.41%	0.86%	0.71%	0.72%	0.77%	0.76%	0.83%	0.88%	1.07%
Participación en Reservas por Siniestros	1.46%	1.11%	1.37%	2.09%	1.72%	1.83%	2.85%	3.37%	3.10%	3.15%	2.86%	2.51%	2.68%	2.29%	2.73%	2.62%	2.60%	1.89%	2.26%	2.58%
Participación en Patrimonio	5.03%	5.24%	5.34%	5.96%	4.89%	4.74%	4.43%	5.33%	5.57%	5.70%	6.02%	6.18%	6.59%	6.37%	6.88%	7.26%	7.19%	7.71%	8.36%	8.74%

Gastos de Operación (en %s)	2004 Jun	2005 Jun	2006 Jun	2007 Jun	2008 Jun	2009 Jun	2010 Jun	2011 Jun	2012 Jun	2013 Jun	2014 Jun	2015 Jun	2016 Jun	2017 Jun	2018 Jun	2019 Jun	2020 Jun	2021 Jun	2022 Jun	2023 Jun
Gastos Financieros y de Inversión	0.95%	0.61%	0.80%	1.27%	0.76%	0.55%	0.88%	0.49%	0.46%	0.58%	0.41%	0.19%	0.21%	0.20%	0.16%	0.14%	0.19%	0.10%	0.11%	0.11%
De administración	14.79%	15.35%	13.75%	13.09%	10.71%	7.56%	9.45%	7.57%	8.45%	11.78%	10.87%	5.96%	7.20%	6.60%	10.34%	9.56%	8.98%	7.10%	6.57%	6.40%
Total Gastos de Operación	15.74%	15.96%	14.55%	14.36%	11.46%	8.11%	10.34%	8.06%	8.91%	12.37%	12.84%	6.15%	7.41%	9.90%	10.50%	9.71%	9.17%	7.19%	6.68%	6.51%

asegurador de \$ 289.97 Millones. El monto de Primas Neta de la aseguradora creció 164.93% obteniendo un total de \$8.052 Millones.

Para el 30 de Junio del 2016 La Central de Seguros y Fianzas se ubicó con un 1.15% de participación en el Total de Primas Netas del sistema asegurador de \$ 302.87 Millones. El monto de Primas Neta de la aseguradora decreció 56.6% obteniendo un total de \$3.495 Millones.

Al 30 de Junio del 2017 La Central de Seguros y Fianzas se ubicó con un 1.08% de participación en el Total de Primas Netas del sistema asegurador de \$ 306.17 Millones. El monto de Primas Neta de la aseguradora decreció 5.4% obteniendo un total de \$ 3.305 Millones.

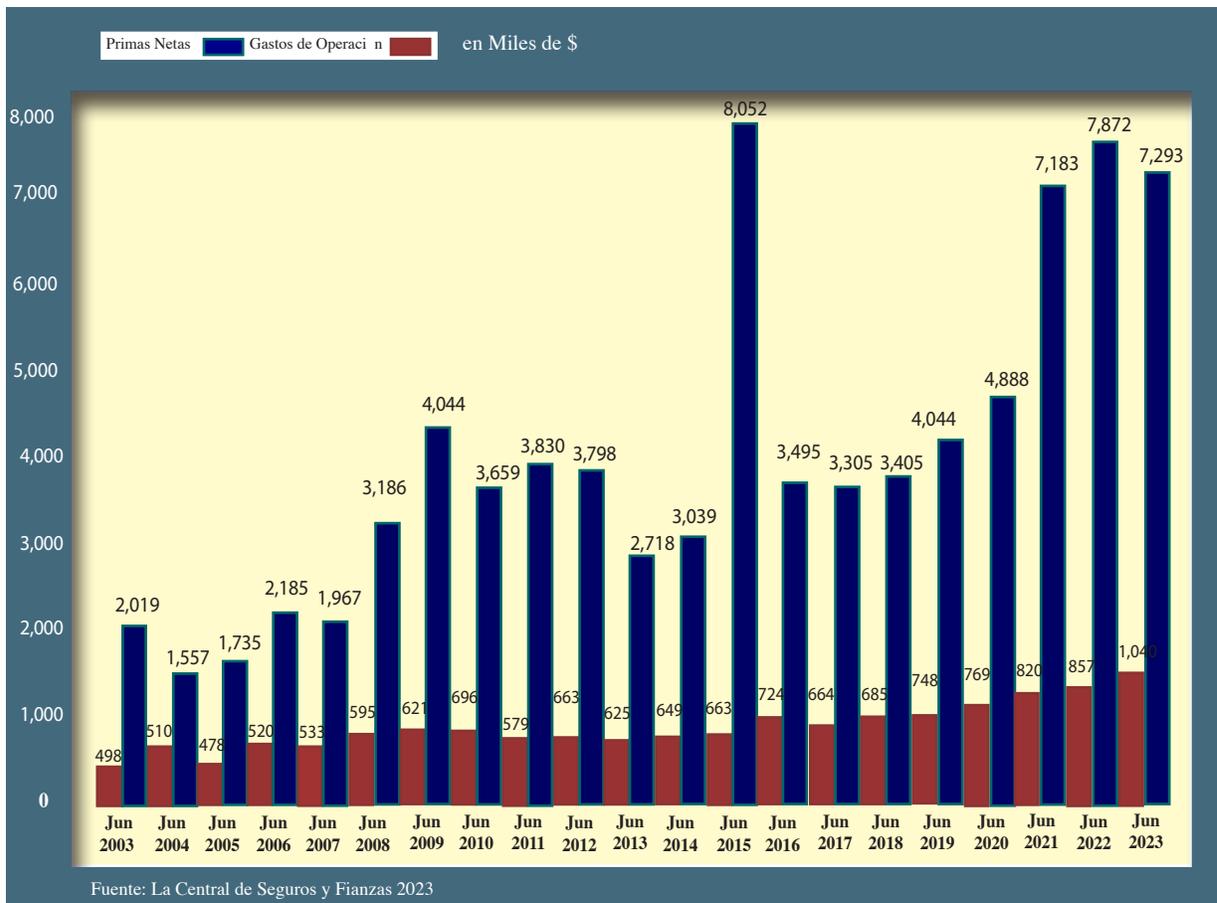
Para el 30 de Junio del 2018 La Central de Seguros y Fianzas se ubicó con un 1.11% de participación en el Total de Primas Netas del sistema asegurador de \$ 306.46 Millones. El monto de Primas Neta de la aseguradora creció 3.03% obteniendo un total de \$ 3.405 Millones.

Para el 30 de Junio del 2019 La Central de Seguros y Fianzas se ubicó con un 1.2% de participación en el Total de Primas Netas del sistema asegurador de \$ 337.02 Millones. El monto de Primas Neta de la aseguradora creció 18.7% obteniendo un total de \$ 4.04 Millones.

Para el 30 de Junio del 2020 La Central de Seguros y Fianzas se ubicó con un 1.42 % de participación en el Total de Primas Netas del sistema asegurador de \$ 344.63 Millones. El monto de Primas Neta de la aseguradora creció 20.9% obteniendo un total de \$ 4.88 Millones.

Para el 30 de Junio del 2021 La Central de Seguros y Fianzas se ubicó con un 1.76 % de participación en el Total de Primas Netas del sistema asegurador de \$407.62 Millones. El monto de Primas Neta de la aseguradora creció 46.9% obteniendo un total de \$7.18 Millones.

Primas Netas y Gastos de Operación



Al 30 de Junio del 2022 La Central de Seguros y Fianzas se ubicó con un 1.79 % de participación en el Total de Primas Netas del sistema asegurador de \$440.63 Millones. El monto de Primas Neta de la aseguradora creció 9.6% obteniendo un total de \$7.87 Millones.

Al 30 de Junio del 2023 La Central de Seguros y Fianzas se ubicó con un 1.74% de participación en el Total de Primas Netas del sistema asegurador de \$419.7 Millones. El monto de Primas Neta de la aseguradora creció -7.3% obteniendo un total de \$7.29 Millones.

Ingresos y Resultados Operativos

Los Ingresos de La Central de Seguros y Fianzas provienen principalmente del aporte de las Primas Netas y otros ingresos de Operación, sin embargo cuentan también con el aporte significativo del rubro de Otros Ingresos, provenientes de las inversiones de la empresa.

La evolución de los Ingresos de Operación de La Central de Seguros y Fianzas desde el año 2003 a la fecha describe una tendencia variable pero sostenida dentro de un rango determinado, que ilustra el desempeño de la empresa a pesar de las adversidades y cambios de la estructura de la industria del seguro y del entorno.

Para el 2003 los Ingresos de Operación alcanzaron los \$3.66 Millones provenientes en un 55.19% de las Primas Producto Netas, con un aporte del 26.27% proveniente de las Reservas Técnicas como segunda fuente importante de ingresos. Los ingresos por Sinistros y Gastos Recuperados, así como los Reembolsos de Gastos por cesiones que suman entre ambos el 6.46%, para finalizar con un 12.07% aportado por Ingresos Financieros y de inversiones.

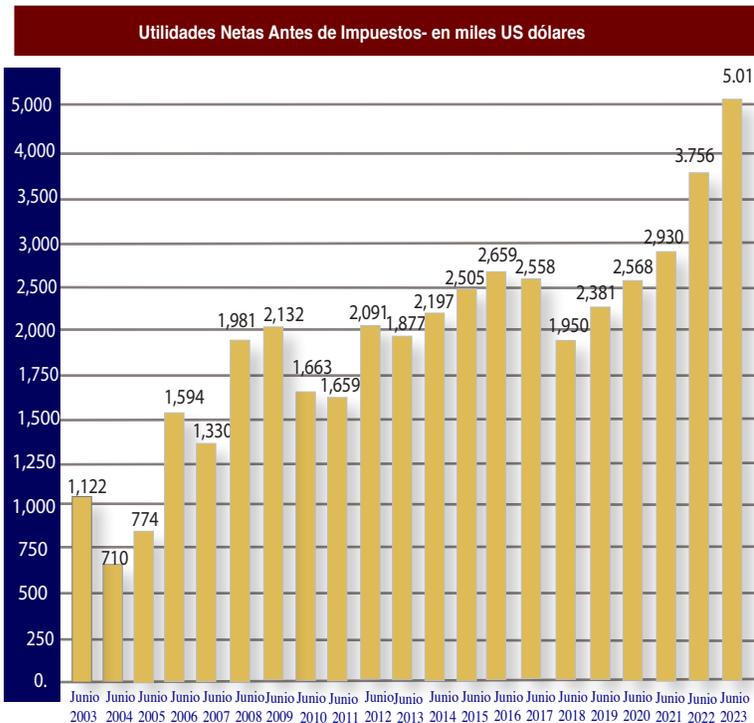
En Junio del 2004 las Primas Producto Netas solamente representaron el 48.06%% de los ingresos Totales, alcanzando \$1.58 Millones debido al crecimiento en aporte de otras cuentas no tradicionales, como en el caso de los Ingresos por

Decrementos de Reservas Técnicas que aportaron un 24.80% y se constituyeron en la segunda fuente de ingresos. En tercer lugar estuvieron los Ingresos financieros y de inversiones con el 14.09% y luego el aporte del 2.60%% proveniente de los Reembolsos de Gastos por Cesiones, todo esto siendo consistentes con el movimiento de la cartera.

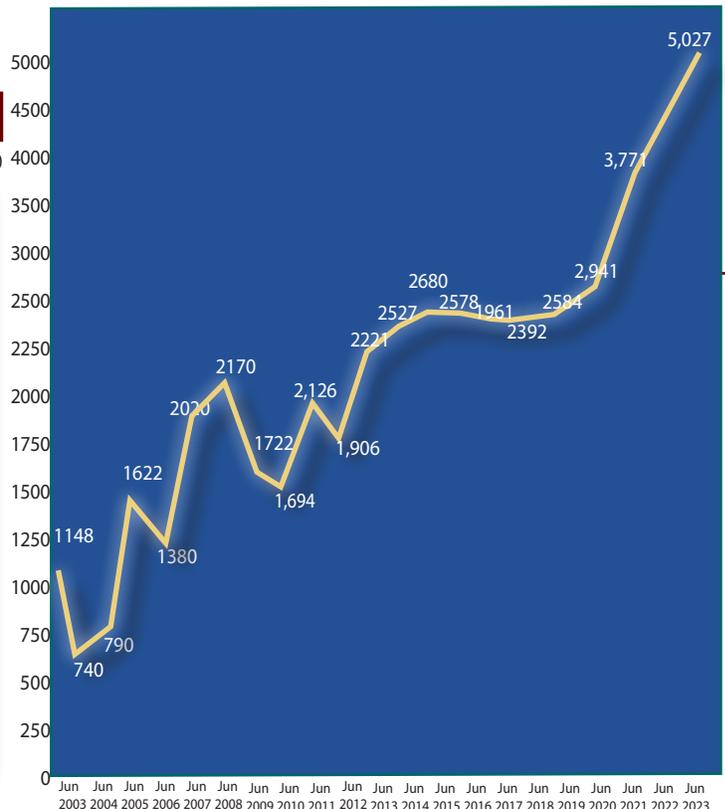
En el primer semestre del 2005 los Ingresos de Operación fueron de \$2.99 Millones con un disminución porcentual del 11.4% con respecto al año anterior. Aun cuando la participación de las Primas Netas en los Ingresos aumentó al 57.96% éstas no recuperaron el nivel de participación del año base, ya que un 21.49% fue aportado por el decremento en Reservas Técnicas, seguidos de los Ingresos financieros y de inversiones con un 14.85%. En tercer lugar se encuentra el ingreso por Reembolso de Gastos por Cesiones con 4.24% seguido con un 4.24% de Sinistros y gastos recuperados por seguros y reafianzamientos que representan el 1.46% de los Ingresos.

En el primer semestre del 2006 se obtuvo un incremento en los Ingresos de Operación, que fueron de \$3.57 Millones con un crecimiento porcentual con respecto al año anterior del 19.4%. La participación de las Primas Netas en los Ingresos fue del 61.13%, y estas mismas incrementaron un 26.0% en sus valores absolutos con relación al año anterior. El aporte de las Reservas técnicas se redujo al 17.94%; los ingresos financieros y de inversión aportaron un 16.09%, aún cuando en cifras absolutas este monto incrementó en relación al año anterior. Los Reembolsos por cesiones participaron con un 3.14% y Sinistros y gastos recuperados por seguros y reafianzamientos con 1.70%.

En Junio del 2007 los Ingresos de Operación crecieron



EBIT - en miles de dólares



un 3.8% con relación al 2006 alcanzando los \$ 3.71 Millones. La distribución de sus aportes fue la siguiente: Las Primas Netas aportaron el 53.02% a dicho monto, el 23.28% provino de las Reservas Técnicas; un 19.34% de los Ingresos Financieros y de Inversiones, los Reembolso de Gastos por Cesiones con un 2.37% y 1.99% de los Siniestros y Gastos Recuperados.

El 2008 fue un año de crecimiento. Los Ingresos de Operación alcanzaron los \$5.19 Millones, lo que significa un aumento del 40.0% sobre los ingresos del año anterior. De estos ingresos el 61.36% fue aportado por las Primas Netas, y el aporte de las Reservas solo fue del 17.73%, los Ingresos Financieros el 14.66%, los Gastos por cesiones aportaron el 4.18% y Los Siniestros y Gastos fueron un 2.08%.

En Junio del 2009, los Ingresos de Operación alcanzaron los \$7.68 Millones, lo que significa un aumento del 47.7% sobre los ingresos del año anterior. De estos ingresos el 52.74% fue aportado por las Primas Netas, y el aporte de las Reservas fue del 20.30%. Los Siniestros y Gastos fueron un 10.56%, los Ingresos Financieros el 11.42% y los Gastos por cesiones aportaron el 4.99%.

A Junio del 2010, los Ingresos de Operación totalizaron la suma de \$6.74 Millones, que representa una disminución de 12.15% sobre los ingresos del 2009. De estos ingresos el 54.32% fue aportado por las Primas Netas, y el aporte de las Reservas fue del 17.27%. Los Siniestros y Gastos fueron un 10.80%, los Ingresos Financieros el 12.09% y los Gastos por cesiones aportaron el 5.53%.

En el primer semestre del 2011, los Ingresos de Operación crecieron un 6.6% con relación al 2010 alcanzando los \$7.18 Millones y la distribución de sus aportes fue la siguiente: Las Primas Netas aportaron el 53.31% a dicho monto, el 17.86% provino de las Reservas Técnicas; un 11.47% de los Ingresos Financieros y de Inversiones, los Reembolso de Gastos por Cesiones con un 3.82% y 13.54% de los Siniestros y Gastos Recuperados.

Al 30 Junio del 2012, los Ingresos de Operación totalizaron \$7.439 Millones, que representa un incremento de 3.54% sobre los ingresos del 2011. De estos ingresos el 51.06% fue aportado por las Primas Netas, y el aporte de las Reservas fue del 22.83%. Los Siniestros y Gastos fueron un 12.26%, los Ingresos Financieros el 11.98% y los Gastos por

cesiones aportaron el 1.86%.

En Junio del 2013, los Ingresos de Operación alcanzaron los \$5.041 Millones, lo que significa una disminución de 32.12% sobre los ingresos del año anterior. De estos ingresos el 53.82% fue aportado por las Primas Netas, y el aporte de las Reservas fue del 23.24%. Los Siniestros y Gastos fueron un 3.26%, los Ingresos Financieros el 17.22% y los Gastos por cesiones aportaron el 2.47%.

Al 30 Junio del 2014, los Ingresos de Operación totalizaron \$5.751 Millones, que representa un incremento de 13.9% sobre los ingresos del 2013. De estos ingresos el 52.85% fue aportado por las Primas Netas, y el aporte de las Reservas fue del 22.03%. Los Siniestros y Gastos fueron un 2.52%, los Ingresos Financieros el 19.88% y los Gastos por cesiones aportaron el 2.71%.

En Junio del 2015, los Ingresos de Operación alcanzaron los \$10.788 Millones, lo que significa un crecimiento de 87.6% sobre los ingresos del año anterior. De estos ingresos el 74.64% fue aportado por las Primas Netas, y el aporte de las Reservas fue del 9.82%. Los Siniestros y Gastos fueron un 2.06%, los Ingresos Financieros el 11.72% y los Gastos por cesiones aportaron el 1.76%.

Al 30 Junio del 2016, los Ingresos de Operación totalizaron \$9.781 Millones, que representa un decremento de 9.34% sobre los ingresos del 2015. De estos ingresos el 35.73% fue aportado por las Primas Netas, y el aporte de las Reservas fue del 30.49%. Los Siniestros y Gastos fueron un 17.44%, los Ingresos Financieros el 13.62% y los Gastos por cesiones aportaron el 2.72%.

En Junio del 2017, los Ingresos de Operación alcanzaron los \$ 6.715 Millones, lo que significa una disminución de 31.3% sobre los ingresos del año anterior. De estos ingresos el 49.22% fue aportado por las Primas Netas, y el aporte de las Reservas fue del 20.72%. Los Siniestros y Gastos fueron un 3.92%, los Ingresos Financieros el 21.52% y los Gastos por cesiones aportaron el 4.62%.



EBIT

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	Jun	Jun	Jun	Jun	Jun	Jun	Jun	Jun	Jun	Jun	Jun	Jun	Jun	Jun	Jun	Jun	Jun	Jun	Jun	Jun
EBIT (En Miles de US\$)	741.15	792.89	1,622.29	1,377.34	2,020.36	2,173.87	1,722.00	1,693.90	2,126.00	1,906.00	2,221.10	2,526.50	2,680.50	2,578.40	1,961	2,392	2,584	2,941	3,771	5,027.30
EBIT / Ingresos de Operación	22.9%	26.5%	45.4%	37.1%	38.9%	28.3%	25.6%	23.6%	28.6%	37.8%	38.6%	23.4%	27.4%	38.4%	30.05%	31.01%	30.8%	25.8%	29.4%	31.4%

En Junio del 2018, los Ingresos de Operación alcanzaron los \$ 6.528 Millones, lo que significa una disminución de 2.79 % sobre los ingresos del año anterior. De estos ingresos el 52.17% fue aportado por las Primas Netas, y el aporte de las Reservas fue del 16.15%. Los Siniestros y Gastos fueron un 6.63%, los Ingresos Financieros el 21.68% y los Gastos por cesiones aportaron el 3.36%.

En Junio del 2019, los Ingresos de Operación alcanzaron los \$ 7.715 Millones, lo que significa un aumento de 18.2 % sobre los ingresos del año anterior. De estos ingresos el 52.42% fue aportado por las Primas Netas, y el aporte de las Reservas fue del 19.77%. Los Siniestros y Gastos fueron un 5.08%, los Ingresos Financieros el 22.50% y los Gastos por cesiones aportaron el 3.7%.

En Junio del 2020, los Ingresos de Operación alcanzaron los \$8.395 Millones, lo que significa un aumento de 8.81 % sobre los ingresos del año anterior. De estos ingresos el 58.23% fue aportado por las Primas Netas, y el aporte de las Reservas fue del 14.65%. Los Siniestros y Gastos fueron un 2.66%, los Ingresos Financieros el 19.69% y los Gastos por cesiones aportaron el 4.76%.

En Junio del 2021, los Ingresos de Operación alcanzaron los \$11.40 Millones, lo que significa un aumento de 35.82% sobre los ingresos del año anterior. De estos ingresos el 63.01% fue aportado por las Primas Netas, y el aporte de las Reservas fue del 12.82%. Los Siniestros y Gastos fueron un 4.84%, los Ingresos Financieros el 14.30% y los Gastos por cesiones aportaron el 5.03%.

En Junio del 2022, los Ingresos de Operación alcanzaron los \$12.84 Millones, lo que significa un aumento de 12.64% sobre los ingresos del año anterior. De estos ingresos el 61.29% fue aportado por las Primas Netas, y el aporte de las Reservas fue del 10.82%. Los Siniestros y Gastos fueron un 7.38%, los Ingresos Financieros el 14.53% y los Gastos por cesiones aportaron el 5.97%.

En Junio del 2023, los Ingresos de Operación alcanzaron los \$15.99 Millones, lo que significa un aumento de 24.5% sobre los ingresos del año anterior. De estos ingresos el 45.61% fue aportado por las Primas Netas, y el aporte de las Reservas fue del 10.16%. Los Siniestros y Gastos fueron un 24.29%, los Ingresos Financieros el 15.75% y los Gastos por cesiones aportaron el 4.19%.

Costos de Operación

Los Costos de Operación de La Central de Seguros y Fianzas fueron de \$1.96 Millones a Junio de 2003, equivalentes al 53.71% de los Ingresos de Operación, compuestos en un 15.61% por las Primas Cedidas Netas, 11.39% por Siniestros Netos; el 22.25% en Gastos por Incrementos de Reservas Técnicas y el 4.45% por Gastos de Adquisición y Conservación.

En Junio 2004 los Costos disminuyeron un 14.6% en relación al año anterior, llegando a \$2.0 Millones y consistentemente con el decremento en volumen de operaciones, la proporción de estos costos en relación a los ingresos totales fue del 61.91%. Los costos por Primas Cedidas Netas, representaron el 9.52%

de estos costos y los Siniestros el 25.90%. Las reservas técnicas alcanzaron el 24.09% y finalmente los Gastos de Adquisición y Conservación se convirtieron en el 2.40% de los Costos Totales.

Para el 2005 los Costos Operativos representaron el 57.25% del Total de Ingresos Operativos de La Central de Seguros y Fianzas, con un valor de \$1.71 Millones. Esta desproporción se explica en la presión ejercida por Gastos por los incrementos de Reservas Técnicas que representaron el 26.07%, la Siniestralidad, equivalente al 13.98% de los Ingresos Totales, las Primas Cedidas por Reaseguro, representaron un costo del 15.00% de los Costos Totales y los Gastos de Adquisición y Conservación el 2.20%.

Al 30 de Junio del 2006 los Costos de Operación, con un total de \$1.64 Millones, mostraron un decremento de 4.0% con relación al año anterior y se constituyeron en un 46.01% de los Ingresos Totales, teniendo su mayor concentración en las Gastos por incrementos de reservas técnicas con 23.93%, los Siniestros representaron el 6.73%, las Primas Cedidas por Reaseguro representaron el 12.77% y los Gastos de Adquisición y Conservación el 2.57%.

En Junio de 2007, los Costos de Operación ascendieron a \$1.73 Millones, el total de Costos de Operación representó el 46.64% de los Ingresos de Operación y en la participación en los Costos se ubican las Primas Cedidas Netas (10.29%), Siniestros Netos (5.68%); los Gastos por incrementos de Reservas Técnicas representaron el 27.80% y los Gastos de Adquisición y Conservación el 2.88%.

A Junio del 2008, los Costos de Operación ascendieron a \$2.51 Millones, un alza del 44.9% con relación al 2007 y en cuanto a participación en los Costos las Primas Cedidas Netas contribuyen con el 14.96%, Siniestros Netos, el 5.54%, los Gastos por incrementos de Reservas Técnicas con el 24.63% y los Gastos de Adquisición y Conservación el 3.15%, el total de Costos de Operación representó el 48.29% de los Ingresos de Operación.

Al 30 de Junio del 2009, los Costos de Operación ascendieron a \$4.88 Millones, un alza del 94.8% con relación al 2008 y en cuanto a participación en los Costos las Primas Cedidas Netas contribuyen con el 18.19%, Siniestros Netos, el 21.01%, los Gastos por incrementos de Reservas Técnicas con el 19.85% y los Gastos de Adquisición y Conservación el 4.66%, el total de Costos de Operación representó el 63.70% de los Ingresos de Operación.

Para el primer semestre del 2010, el total de los Costos de Operación fue de \$4.40 Millones, una disminución del 9.1% con relación a Junio 2009 y en cuanto a participación en los Costos las Primas Cedidas Netas contribuyen con el 20.54%, los Gastos por incrementos de Reservas Técnicas con el 21.41%, los Siniestros con 18.91%, y los Gastos de Adquisición y Conservación el 5.05%; el total de Costos de Operación representó el 65.9% de los Ingresos de Operación.

Al 30 de Junio del 2011, el total de los Costos de Operación fue de \$4.64 Millones, incrementando en 4.57% con relación a Junio 2010 y la participación en los Costos Netos es la siguiente: los Siniestros con 24.84%, las Primas Cedidas contribuyen con

el 14.70%, los Gastos por incrementos de Reservas Técnicas con el 20.96%, y los Gastos de Adquisición y Conservación el 4.11%; el total de Costos de Operación representó el 64.62% de los Ingresos de Operación.

Al 30 de Junio del 2012, el total de los Costos de Operación fue de \$4.66 Millones, incrementando en 0.32% con relación a Junio 2011 y la participación en los Costos Netos es la siguiente: los Siniestros con 23.41%, las Primas Cedidas contribuyen con el 13.52%, los Gastos por incrementos de Reservas Técnicas con el 21.90%, y los Gastos de Adquisición y Conservación el 3.78%; el total de Costos de Operación representó el 62.61% de los Ingresos de Operación.

Para el primer semestre del 2013, el total de los Costos de Operación fue de \$2.56 Millones y en cuanto a participación en los Costos las Primas Cedidas Netas contribuyen con el 10.44%, los Gastos por incrementos de Reservas Técnicas con el 26.51%, los Siniestros con 11.05%, y los Gastos de Adquisición y Conservación el 2.72%; el total de Costos de Operación representó el 50.7% de los Ingresos de Operación.

Al 30 de Junio del 2014, el total de los Costos de Operación fue de \$2.89 Millones, incrementando en 12.8% con relación a Junio 2013 y la participación en los Costos Netos es la siguiente: los Siniestros con 7.69%, las Primas Cedidas contribuyen con el 12.40%, los Gastos por incrementos de Reservas Técnicas con el 27.30%, y los Gastos de Adquisición y Conservación el 2.86%; el total de Costos de Operación representó el 50.25% de los Ingresos de Operación.

Al 30 de Junio del 2015, el total de los Costos de Operación fue de \$ 7.88 Millones, incrementando en 172.9% con relación a Junio 2014 y la participación en los Costos Netos es la siguiente: los Siniestros con 6.95%, las Primas Cedidas contribuyen con el 35.23%, los Gastos por incrementos de Reservas Técnicas con el 24.53%, y los Gastos de Adquisición y Conservación el 13.63%; el total de Costos de Operación representó el 80.34% de los Ingresos de Operación.

Al 30 de Junio del 2016, el total de los Costos de Operación fue de \$ 6.67 Millones, decrementando en 15.3% con relación a Junio 2015 y la participación en los Costos Netos es la siguiente: los Siniestros con 39.09%, las Primas Cedidas contribuyen con el 12.08%, los Gastos por incrementos de Reservas Técnicas con el 24.53%, y los Gastos de Adquisición y Conservación el 14.76%; el total de Costos de Operación representó el 68.29% de los Ingresos de Operación.

Al 30 de Junio del 2017, el total de los Costos de Operación fue de \$ 3.03 Millones, disminuyendo en 54.6% con relación a Junio 2016 y la participación en los Costos Netos es la siguiente: los Siniestros con 10.40%, las Primas Cedidas contribuyen con el 16.71%, los Gastos por incrementos de Reservas Técnicas con el 15.48%, y los Gastos de Adquisición y Conservación el 2.53%; el total de Costos de Operación representó el 45.12% de los Ingresos de Operación.

Al 30 de Junio del 2018, el total de los Costos de Operación fue de \$ 3.471 Millones, aumentando en 14.56% con relación a Junio 2017 y la participación en los Costos Netos es la siguiente: los Siniestros con 13.38%, las Primas Cedidas contribuyen con el 20.62%, los Gastos por incrementos de Reservas Técnicas

con el 16.89%, y los Gastos de Adquisición y Conservación el 2.29%; el total de Costos de Operación representó el 53.18% de los Ingresos de Operación.

Al 30 de Junio del 2019, el total de los Costos de Operación fue de \$ 4.447 Millones, aumentando en 28.1% con relación a Junio 2018 y la participación en los Costos Netos es la siguiente: los Siniestros con 16.9%, las Primas Cedidas contribuyen con el 18.73%, los Gastos por incrementos de Reservas Técnicas con el 18.85%, y los Gastos de Adquisición y Conservación el 3.15%; el total de Costos de Operación representó el 57.64% de los Ingresos de Operación.

Para el 30 de Junio del 2020, el total de los Costos de Operación fue de \$ 4.874 Millones, aumentando en 9.61% con relación a Junio 2019 y la participación en los Costos Netos es la siguiente: los Siniestros con 6.58%, las Primas Cedidas contribuyen con el 24.71%, los Gastos por incrementos de Reservas Técnicas con el 21.91%, y los Gastos de Adquisición y Conservación el 4.87%; el total de Costos de Operación representó el 58.06% de los Ingresos de Operación.

Para el 30 de Junio del 2021, el total de los Costos de Operación fue de \$7,344 Millones, aumentando en 50.67% con relación a Junio 2019 y la participación en los Costos Netos es la siguiente: los Siniestros con 10.29%, las Primas Cedidas contribuyen con el 37.66%, los Gastos por incrementos de Reservas Técnicas con el 13.36%, y los Gastos de Adquisición y Conservación el 3.11%; el total de Costos de Operación representó el 64.42% de los Ingresos de Operación.

Para el 30 de Junio del 2022, el total de los Costos de Operación fue de \$ 10.496 Millones, aumentando en 42.9% con relación a Junio 2021 y la participación en los Costos Netos es la siguiente: los Siniestros con 29.99%, las Primas Cedidas contribuyen con el 34.01%, los Gastos por incrementos de Reservas Técnicas con el 14.23%, y los Gastos de Adquisición y Conservación el 3.49%; el total de Costos de Operación representó el 81.73% de los Ingresos de Operación.

Para el 30 de Junio del 2023, el total de los Costos de Operación fue de \$10.666 Millones, aumentando en 1.6% con relación a Junio 2022 y la participación en los Costos Netos es la siguiente: los Siniestros con 27.98%, las Primas Cedidas contribuyen con el 21.84%, los Gastos por incrementos de Reservas Técnicas con el 13.47%, y los Gastos de Adquisición y Conservación el 3.41%; el total de Costos de Operación representó el 66.69% de los Ingresos de Operación.

Los Gastos de Operación

Los Gastos de Operación, al 30 de Junio de los años comprendidos entre el 2003 y el 2023, tuvieron un comportamiento porcentual variable dentro de los Ingresos Totales.

En Junio del 2003 los Gastos de operación fueron el 13.60% de los Ingresos totales y estuvieron compuestos por los Gastos Administrativos, que representaron un 12.88% de los Ingresos de Operación, y los Gastos Financieros y de Inversión que constituyeron el 0.72%.

En el 2004, los Gastos de Operación mantuvieron un nivel similar al año anterior, pero su participación porcentual dentro de los Ingresos totales incrementó al 15.74%. Adicionalmente, los Gastos de Administración representaron el 14.79% de los Gastos de Operación, y los Gastos Financieros y de Inversión constituyeron el 0.95%.

En el 2005, los Gastos de Operación disminuyen y su representación porcentual dentro de los Ingresos de Operación sube levemente al 15.96%, siempre con los Gastos Administrativos como componente principal (15.35%), más los Gastos Financieros y de Inversión con el 0.61%.

En el 2006, los Gastos de Operación incrementaron en un 8.82% y su participación porcentual dentro de los Ingresos totales fue del 14.55%. Los Gastos de Administración representan el 13.75% y los Gastos Financieros y de Inversión un 0.80%.

Igualmente en el 2007, se mantienen en un rango similar, al igual que su peso porcentual en relación a los ingresos (14.36%). De la totalidad de los gastos, los Gastos de Administración representaron el 13.09%; y los Gastos Financieros y de Inversión un 1.27%.

En Junio del 2008 los Gastos de Operación aumentaron, esta vez en un 11.72%, y su peso porcentual en relación a los ingresos disminuyó hasta el 11.46%, como efecto del incremento en los ingresos de operación. De la totalidad de gastos, los Gastos de Administración representan el 10.71%; y los Gastos Financieros y de Inversión el 0.76%.

A Junio del 2009 los Gastos de Operación siguieron la misma tendencia, aumentando esta vez en un 4.42%, y su peso porcentual en relación a los ingresos disminuyó hasta el 8.11%, como efecto del incremento en los ingresos de operación. De la totalidad de gastos, los Gastos de Administración representan el 7.56%; y los Gastos Financieros y de Inversión el 0.55%.

Al 30 de Junio del 2010 el peso porcentual de los Gastos de Operación en relación a los ingresos disminuyó hasta el 10.34%. De la totalidad de gastos, los Gastos de Administración representan el 9.45%; y los Gastos Financieros y de Inversión el 6.97%.

Al primer semestre del 2011 los Gastos de Operación disminuyeron, esta vez en un 16.8%, y su peso porcentual en relación a los ingresos disminuyó hasta el 8.06%. De la totalidad de gastos, los Gastos de Administración representan el 7.57%; y los Gastos Financieros y de Inversión el 0.49%.

Al 30 de Junio del 2012 los Gastos de Operación aumentaron, esta vez en un 14.47% con relación a Junio del 2011, y su peso porcentual en relación a los ingresos aumentó hasta el 8.91%. De la totalidad de gastos, los Gastos de Administración representan el 8.45%; y los Gastos Financieros y de Inversión el 0.46%.

Al primer semestre del 2013 los Gastos de Operación disminuyeron, esta vez en un 5.8%, y su peso porcentual en relación a los ingresos disminuyó hasta el 12.37%. De la totalidad de gastos, los Gastos de Administración representan el 11.78%; y los Gastos Financieros y de Inversión el 0.58%.

Al 30 de Junio del 2014 los Gastos de Operación aumentaron, esta vez en un 3.85% con relación a Junio del 2013, y su peso porcentual en relación a los ingresos aumentó hasta el 12.84%. De la totalidad de gastos, los Gastos de Administración representan el 10.87%; y los Gastos Financieros y de Inversión el 0.41%.

Al primer semestre del 2015 los Gastos de Operación aumentaron en un 2.4%, y su peso porcentual en relación a los ingresos disminuyó hasta el 6.15%. De la totalidad de gastos, los Gastos de Administración representan el 5.96%; y los Gastos Financieros y de Inversión el 0.19%.

Para el primer semestre del 2016 los Gastos de Operación aumentaron en un 9.2%, y su peso porcentual en relación a los ingresos fue el 7.41%. De la totalidad de gastos, los Gastos de Administración representan el 7.2%; y los Gastos Financieros y de Inversión el 0.21%.

Al 30 de Junio del 2017 los Gastos de Operación disminuyeron, esta vez en un 8.3% con relación a Junio del 2016, y su peso porcentual en relación a los ingresos aumentó hasta el 9.90%. De la totalidad de gastos, los Gastos de Administración representan el 6.60%; y los Gastos Financieros y de Inversión el 0.20%.

Para el 30 de Junio del 2018 los Gastos de Operación aumentaron, esta vez en un 3.1% con relación a Junio del 2017, y su peso porcentual en relación a los ingresos aumentó hasta el 10.50%. De la totalidad de gastos, los Gastos de Administración representan el 10.34%; y los Gastos Financieros y de Inversión el 0.16%.

Para el 30 de Junio del 2019 los Gastos de Operación aumentaron, esta vez en un 9.3% con relación a Junio del 2018, y su peso porcentual en relación a los ingresos aumentó hasta el 9.71%. De la totalidad de gastos, los Gastos de Administración representan el 9.56%; y los Gastos Financieros y de Inversión el 0.14%.

Para el 30 de Junio del 2020 los Gastos de Operación aumentaron, esta vez en un 2.8% con relación a Junio del 2019, y su peso porcentual en relación a los ingresos fue el 9.17%. De la totalidad de gastos, los Gastos de Administración representan el 8.90%; y los Gastos Financieros y de Inversión el 0.19%.

Para el 30 de Junio del 2021 los Gastos de Operación aumentaron, esta vez en un 6.5% con relación a Junio del 2020, y su peso porcentual en relación a los ingresos fue el 7.19%. De la totalidad de gastos, los Gastos de Administración representan el 7.10%; y los Gastos Financieros y de Inversión el 0.10%.

Para el 30 de Junio del 2022 los Gastos de Operación aumentaron, esta vez en un 4.6% con relación a Junio del 2021, y su peso porcentual en relación a los ingresos fue el 6.68%. De la totalidad de gastos, los Gastos de Administración representan el 6.57%; y los Gastos Financieros y de Inversión el 0.11%.

Para el 30 de Junio del 2023 los Gastos de Operación aumentaron, esta vez en un 21.3% con relación a Junio del 2022, y su peso porcentual en relación a los ingresos fue el 6.51%. De la totalidad de gastos, los Gastos de Administración representan el 6.40%; y los Gastos Financieros y de Inversión el 0.11%.

Por su parte, los Otros Ingresos y Gastos neto aportaron el 3.16%, 3.83%, 5.35%, 1.48%, 8.69%, 0.33%, 1.03%, 2.45%, el 7.00% , el 4.84 % , 4.82% , 5.48%, 13.71%, 9.11%, 15.93%, 2.11%, -0.45%, 1.1%, 3.89%, 0.48%, 23.81% y 6.73% respectivamente en los años comprendidos entre el 2003 y el 2023, provenientes de los Productos Financieros.

Las Utilidades

Las Utilidades de Operación en Junio del 2003 se vieron particularmente afectadas por los Costos de Operación, que absorbieron un 53.71% de los Ingresos totales de Operación, y posteriormente por los Gastos de Operación, aunque en menor cuantía, alcanzando un Margen de Utilidad Neta del 23.0%.

En Junio del 2004, las Utilidades después de impuestos alcanzaron la suma de \$532.76 miles, como efecto de un crecimiento del 25.90% en los Siniestros, que aunado a otros ingresos propios del giro del negocio dieran como resultado una disminución de 7.6% en los ingresos de Operación, y un Margen Bruto del 15.7%. Como consecuencia, a pesar de la presión ejercida por los Gastos de Operación, se obtuvo como resultado un Margen de Utilidades Netas del 16.44%

Las Utilidades Netas al 30 de Junio del 2005 se vieron favorecidas por la disminución del 4.0% en el total de los Costos de Operación, que aunado al incremento en los Gastos de Operación, hizo que la utilidades obtenidas fueran de \$580.86 miles un 19.41% al final del semestre en cuestión.

Al 30 de Junio del 2006, las Utilidades Netas alcanzaron la suma de \$ 1,195.34 miles y se constituyeron en el 33.44% de los Ingresos totales.

Para el 30 de Junio del 2007, las Utilidades netas se vieron disminuidas a \$ 997.64 miles a raíz del incremento del 3.8% en los Ingresos de Operación pero los Costos de Operación fueron siempre muy altos, particularmente en las Primas Cedidas y en las Reservas Técnicas, y lograron frenar el crecimiento de las utilidades Netas, equivalente al 26.89% de los Ingresos totales.

Al primer semestre del 2008, las Utilidades netas tienen un crecimiento del 48.9% con respecto al 2007. Estas utilidades se obtienen a través del 40.0% de crecimiento en los Ingresos Totales, sin embargo, los Costos de Operación crecen en forma mas que proporcional, absorbiendo el 44.9% de dichos ingresos y dejando poco margen para la cobertura de los demás gastos. Los Gastos de Operación se comportan en forma consistente al crecimiento en el volumen de las operaciones y al final se obtiene una Utilidad Neta de \$1,485.76 miles, que representa un 28.61% de los Ingresos totales y potencia a un índice de desarrollo del 62.0%.

Al 30 de Junio del 2009, las Utilidades de Operación tienen un crecimiento del 0.8% con respecto al 2008, ya que la cifra obtenida de \$ 1,944.07 miles. Estas utilidades se obtienen a través del 47.7% de crecimiento en los Ingresos Totales, sin embargo, los Costos de Operación crecen en forma mas que proporcional, absorbiendo el 63.70% de dichos ingresos y dejando poco margen para la cobertura de los demás gastos. Los Gastos de Operación se comportan en forma consistente al crecimiento en el volumen de las operaciones y al final se

obtiene una Utilidad Neta de \$1,599.05 miles, que representa un 20.85% de los Ingresos totales y potencia a un índice de desarrollo del 27.0%.

Al 30 de Junio del 2010, las Utilidades de Operación disminuyen en 38.7% con respecto la cifra obtenida en Junio del 2009, ascendiendo a \$1,190.90 miles. Esto es producto de un 12.2% de disminución en los Ingresos Totales, igualmente, los Costos de Operación decrecen en forma proporcional, absorbiendo el 65.90% de los ingresos totales y dejando poco margen para la cobertura de los demás gastos. Los Gastos de Operación se comportan en forma consistente al crecimiento en el volumen de las operaciones y al final se obtiene una Utilidad Neta de \$ 1,247.03 miles, que representa un 18.51% de los Ingresos totales y hace que el índice de desarrollo de dicho periodo sea del (9.52%).

Al 30 de Junio del 2011, las Utilidades de Operación tienen un crecimiento del 10.09% con respecto al 2010, ya que la cifra obtenida de \$1.311 miles. Estas utilidades se obtienen a través del 6.64 % de crecimiento en los Ingresos Totales, sin embargo, los Costos de Operación crecen en un 4.57%, absorbiendo una menor proporción de dichos ingresos y dejando mayor margen para la cobertura de los demás gastos. Los Gastos de Operación se comportan en forma consistente al crecimiento en el volumen de las operaciones y al final se obtiene una Utilidad Neta de \$1,244 miles, que representa un 17.31% de los Ingresos totales y potencia a un índice de desarrollo del 4.66%.

Al 30 de Junio del 2012, las Utilidades Operativas tienen un crecimiento del 32.18% con relación al ejercicio anterior, ya que la cifra obtenida es de \$ 1,733 miles. Estas utilidades se obtienen a través del crecimiento de 3.54 % obtenido en los Ingresos Totales, los Costos de Operación crecen levemente en un 0.32% lo que permite dicho nivel de utilidades, absorbiendo una menor proporción de dichos ingresos y dejando mayor margen para la cobertura de los demás gastos. Los Gastos de Operación se comportan en forma consistente al crecimiento en el volumen de las operaciones y al final se obtiene una Utilidad Neta de \$1,464 miles, que representa un 19.68% de los Ingresos totales.

Al 30 de Junio del 2013, las Utilidades Operativas tienen una disminución de 10.27% con relación al ejercicio anterior, ya que la cifra obtenida es de \$ 1,600 miles. Los Gastos de Operación se comportan en forma consistente al crecimiento en el volumen de las operaciones y al final se obtiene una Utilidad Neta de \$ 1,313 miles.

Las Utilidades Operativas al 30 de Junio del 2014 tienen una disminución de 11.94% con relación al ejercicio anterior, ya que la cifra obtenida es de \$ 1,409 miles. Los Gastos de Operación se comportan en forma consistente al crecimiento en el volumen de las operaciones y al final se obtiene una Utilidad Neta de \$ 1,538 miles.

Al 30 de Junio del 2015, las Utilidades Operativas tienen un crecimiento de 8.06% con relación al ejercicio anterior, ya que la cifra obtenida es de \$ 1,523 miles. Los Gastos de Operación se comportan en forma consistente al crecimiento en el volumen de las operaciones y al final se obtiene una Utilidad Neta de \$1,754 miles.

Al 30 de Junio del 2016, las Utilidades Operativas tienen un decrecimiento de 27.67% con relación al ejercicio anterior, ya que la cifra obtenida es de \$ 1,101 miles. Los Gastos de Operación se comportan en forma consistente al crecimiento en el volumen de las operaciones y al final se obtiene una Utilidad Neta de \$ 1,861 miles.

Al 30 de Junio del 2017, las Utilidades Operativas tienen un crecimiento de 145.26% con relación al ejercicio anterior, ya que la cifra obtenida es de \$ 2,700 miles. Los Gastos de Operación se comportan en forma consistente al crecimiento en el volumen de las operaciones y al final se obtiene una Utilidad Neta de \$ 1,791 miles.

Al 30 de Junio del 2018, las Utilidades Operativas tienen un decrecimiento de 26.68% con relación al ejercicio anterior, ya que la cifra obtenida es de \$ 1,980 miles. Los Gastos de Operación se comportan en forma consistente al crecimiento en el volumen de las operaciones y al final se obtiene una Utilidad Neta de \$ 1,365 miles.

Al 30 de Junio del 2019, las Utilidades Operativas tienen un crecimiento de 16.0% con relación al ejercicio anterior, ya que la cifra obtenida es de \$ 2,296 miles. Los Gastos de Operación se comportan en forma consistente al crecimiento en el volumen de las operaciones y al final se obtiene una Utilidad Neta de \$ 1,667 miles.

Al 30 de Junio del 2020, las Utilidades Operativas tienen un crecimiento de -2.4% con relación al ejercicio anterior, ya que la cifra obtenida es de \$ 2,241 miles. Los Gastos de Operación se comportan en forma consistente al crecimiento en el volumen de las operaciones y al final se obtiene una Utilidad Neta de \$ 1,798 miles.

Al 30 de Junio del 2021, las Utilidades Operativas tienen un crecimiento de 28.2 % con relación al ejercicio anterior, ya que la cifra obtenida es de \$ 2,876 miles. Los Gastos de Operación se comportan en forma consistente al crecimiento en el volumen de las operaciones y al final se obtiene una Utilidad Neta de \$ 2051 miles.

Al 30 de Junio del 2022, las Utilidades Operativas disminuyen en -75.70% con relación al ejercicio anterior, ya que la cifra obtenida es de \$698.86 miles. Los Gastos de Operación se comportan en forma consistente al crecimiento en el volumen de las operaciones y al final se obtiene una Utilidad Neta de \$2,630 miles.

Al 30 de Junio del 2023, las Utilidades Operativas aumentaron en 462.88% con relación al ejercicio anterior, ya que la cifra obtenida es de \$3,933.80 miles. Los Gastos de Operación se comportan en forma consistente al crecimiento en el volumen de las operaciones y al final se obtiene una Utilidad Neta de \$3,507 miles.

Resultados Antes de Intereses e Impuestos (EBIT)

Las utilidades obtenidas por La Central de Seguros y fianzas antes del impuesto sobre la renta y antes de gastos financieros al 30 de Junio del 2003 ascendieron a \$1,148.3 miles, cifra que se utilizará como base de comparación a efectos de este análisis.

En el 2004 el EBIT fue de \$741.15 miles, lo que representó un aumento del 7.0% sobre el año anterior. La disminución obedece a la disminución de las utilidades del dicho ejercicio.

Para Junio de 2005 el EBIT incrementó a \$792.89, como efecto del decrecimiento de los ingresos ante unos costos de operación que crecieron proporcionalmente que los del año anterior.

Al 30 de Junio de 2006 el EBIT incrementa aún más alcanzando los \$1,622.29 miles como efecto de la mejoría en los ingresos totales y el control sobre los costos y gastos, que producen una sustancial utilidad neta, aun antes de ser castigada por las exigencias de las reservas. Los Gastos financieros también aportan al resultado aunque en menor proporción.

En Junio del 2007 se experimenta un crecimiento adicional en los Ingresos Totales permitiendo un EBIT de \$1,377.34, habiendo disminuido un 15.1% con respecto al año anterior.

En el 2008 el EBIT alcanza la cifra de \$2,020.36 miles, lo que representa un incremento del 46.7% en relación al año anterior. Este crecimiento está sustentado en el crecimiento de los ingresos totales y en un crecimiento proporcional de los Costos y Gastos.

Al 30 de Junio del 2009 el EBIT alcanza la cifra más alta del periodo en estudio de \$2,173.9 miles, lo que representa un incremento del 7.6% en relación al año anterior. Este crecimiento está sustentado en el crecimiento de los ingresos totales y en un crecimiento proporcional de los Costos y Gastos.

Al 30 de Junio del 2010 el valor del EBIT es de \$2,132.30 miles, que representa una disminución del 1.9% con la cifra del año anterior. Esta disminución es producto del decrecimiento en los ingresos totales y comportamiento crecimiento proporcional de los Costos y Gastos.

En Junio del 2011 se experimenta un crecimiento adicional en los Ingresos Totales permitiendo un EBIT de \$1,693.9 miles , habiendo disminuido un 1.63% con respecto al año anterior.

De igual forma los Ingresos Totales reflejados al 30 de Junio del 2012 muestran un crecimiento de 3.5% con relación al ejercicio anterior, por lo que el EBIT es un 25.5% mayor totalizando \$ 2,126.0 miles y al 30 de Junio de 2013 el EBIT es de \$ 1,906.0 miles.

En Junio del 2014 se experimenta un crecimiento del 13.88% en los Ingresos Totales permitiendo un EBIT de \$2,221.1 miles , habiendo aumentado un 16.53% con respecto al año anterior.

En Junio del 2015 se experimenta un crecimiento del 87.59% en los Ingresos Totales permitiendo un EBIT de \$2,527 miles , habiendo aumentado un 13.75% con respecto al año anterior.

Para Junio del 2016 se experimenta un crecimiento del 6.1% en los Ingresos Totales permitiendo un EBIT de \$2,681 miles , habiendo aumentado un 6.10% con respecto al año anterior.



Al 30 de Junio del 2017 los Ingresos Totales experimentan una disminución del 31.3% permitiendo un EBIT de \$ 2,578 miles, habiendo disminuido un 3.8% con respecto al año anterior.

Para el 30 de Junio del 2018 los Ingresos Totales experimentan una disminución del 2.79% permitiendo un EBIT de \$ 1,961 miles, habiendo disminuido este un 23.9% con respecto al año anterior.

Para el 30 de Junio del 2019 los Ingresos Totales experimentan un aumento del 18.18% permitiendo un EBIT de \$ 2,392 miles, habiendo disminuido este un 21.9% con respecto al año anterior.

Para el 30 de Junio del 2020 los Ingresos Totales experimentan un aumento del 8.81% permitiendo un EBIT de \$ 2,584 miles, habiendo aumentado este un 8.02 % con respecto al año anterior.

Para el 30 de Junio del 2021 los Ingresos Totales experimentan un aumento del 35.82% permitiendo un EBIT de \$2,964 miles, habiendo aumentado este un 13.8% con respecto al año anterior.

Para el 30 de Junio del 2022 los Ingresos Totales experimentan un aumento del 12.64% permitiendo un EBIT de \$5,027 miles, habiendo aumentado este un 33.3% con respecto al año anterior.

Para el 30 de Junio del 2023 los Ingresos Totales experimentan un aumento del 24.53% permitiendo un EBIT de \$5,027 miles, habiendo aumentado este un 33.30% con respecto al año anterior.

EBIT/Ingresos de Operación

Al 30 de Junio del 2003 el coeficiente EBIT/Ingresos de Operación era el 31.4%, como efecto del importante peso de los Costos y con el auxilio de los Otros Ingresos, que trasladaron su efecto positivo hasta el nivel de las Utilidades Netas.

En el 2004 el coeficiente EBIT/Ingresos de Operación incrementó a 22.9%, conservando la proporcionalidad entre el incremento de los ingresos y las Utilidades Netas.

Para el Primer semestre del 2005, el coeficiente EBIT/Ingresos de Operación se vio afectado por la disminución en los ingresos registrando un 26.5%, como efecto de la desproporción entre los ingresos totales y los Costos y Gastos para este periodo.

En cambio a Junio del 2006, el coeficiente EBIT/Ingresos de Operación fue el 45.4%, en mucha medida porque se incrementan los ingresos en 19.4%.

El 2007 experimenta un decrecimiento en el EBIT, y el coeficiente EBIT/Ingresos de Operación disminuye de igual forma al 37.1% como consecuencia el crecimiento de los Ingresos de Operación.

En el 2008 el coeficiente es de 38.9%. Es de hacer notar que aun cuando las Utilidades aumentaron considerablemente, los Ingresos de Operación crecieron mucho más (40.0%) y de ahí al resultado mas bajo.

En el 2009 tuvo un cambio significativo en que el coeficiente disminuye a 28.3%. Es de hacer notar que aun cuando las Utilidades aumentaron solo el 7.6%, los Ingresos de Operación crecieron el 47.7% generando el resultado mas bajo.

Cifras en miles de US\$

Primas	Jun 2005	Jun 2006	Jun 2007	Jun 2008	Jun 2009	Jun 2010	Jun 2011	Jun 2012	Jun 2013	Jun 2014	Jun 2015	Jun 2016	Jun 2017	Jun 2018	Jun 2019	jun 2020	jun 2021	jun 2022	jun 2023
Primas Emitidas/Suscritas	1796	2216	1972	3215	4215	3,861	3,837	3,841	2,744	3,047	8,071	3,506	3,321	3,487	4,104	4,951.09	7,346.46	8,080.30	7,473.06
Devoluciones y Cancelaciones Primas	61.10	31.04	6.12	29.17	170	202	7.16	42.92	26.66	8.24	19.35	10.86	15.40	81.87	60.50	62.23	162.60	208.14	179.31
Primas Producto Netas	1,735	2,185	1,966	3,186	4,044	3,659	3,829	3,798	2717	3,039	8,052	3,495	3,305	3,405	4,044	4,888.90	7,183.90	7,872.20	7,293.80
Primas Cedidas	449.07	456.34	381.74	776	1,394	1,383	1,056	1,005	527.00	713.40	3,800.70	1,181.60	1,122.50	1,346.30	1,445.00	2,074.40	4,294.20	4,368.40	3,492.40
Primas Retenidas	1,285	1,729	1,585	2,409	2,649	2,276	2,773	2,792	2,190	2,326	4,251.90	2,313.70	2,183.30	2,059.60	2,599.30	2,814.50	2,889.70	3,503.80	3,801.40
Comisiones de Reaseguro	349.73	301.34	546.22	217.17	382.44	372.56	274.42	138.70	124.54	156.10	189.44	265.69	310.24	219.56	285.05	399.63	271.57	716.02	670.72
Siniestros y Gastos recuperados Reaseguro	43.81	60.68	73.94	107.82	809.74	727.70	973.00	912.30	164.80	145.00	222.00	1,705.90	263.40	433.12	391.90	223.30	551.90	948.30	3,885.10
Siniestros Retenidos	(374.74)	(180.07)	(136.59)	(179.80)	(801.52)	(546.10)	-811.70	-829.00	-393.30	-297.10	-528.20	-2,118.00	(435.10)	-440.14	-912.30	-328.90	-620.90	-2,903.80	-589.50
Ingresos/Egresos Técnicos Ajustes R.	-137.06	-214.32	-167.49	-358.64	34.91	(279.00)	-222.50	68.70	-165.40	-303.30	-1,586.70	1,538.50	351.60	-48.45	70.40	-608.70	-60.90	-438.40	-529.80
Gastos Adquisición y Conservación Primas	65.85	91.96	106.83	163.81	357.11	340.20	295.60	280.90	137.20	164.20	688.20	230.40	169.80	149.55	243.30	408.90	354.40	448.20	544.60

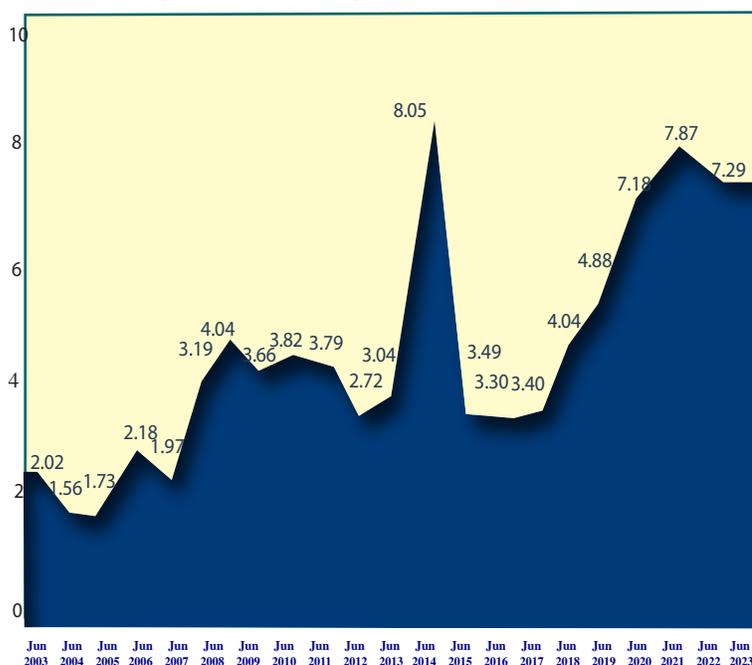
Al 30 de Junio del 2010 el coeficiente baja a 25.56% y a Junio del 2011 el coeficiente es de 23.58%.

En el 2012 tuvo un cambio significativo en que el coeficiente aumenta a 28.5%. Es de hacer notar que las Utilidades aumentaron el 17.7% y los Ingresos de Operación crecieron el 3.5% generando dicho resultado. Asimismo en el 2013 el EBIT vuelve a incrementar, esta vez hasta el 37.75%

En Junio del 2014 el coeficiente aumenta a 38.62%, ya que las Utilidades aumentaron el 17.05% y los Ingresos de Operación crecieron el 13.9%.

En Junio de 2015 el coeficiente es de 23.42%, ya que las Utilidades aumentaron el 14.03% y los Ingresos de Operación crecieron el 87.59%.

Primas Producto Netas (En Millones de \$)



Para Junio de 2016 el coeficiente es de 27.4%, ya que las Utilidades aumentaron el 6.1 % y los Ingresos de Operación decrecieron el 9.34%.

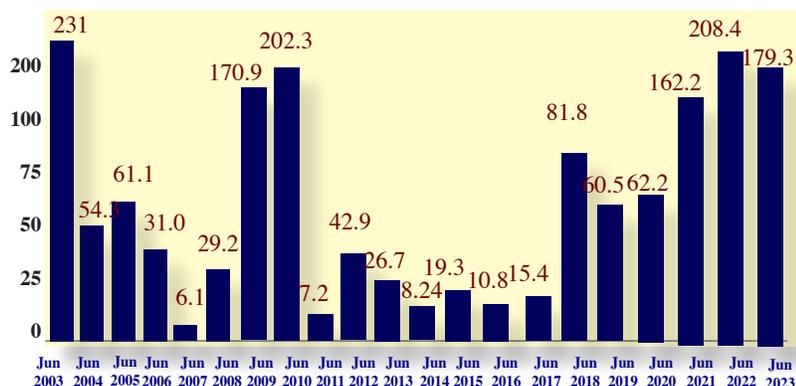
Al 30 de Junio del 2017 el coeficiente es de 38.4%, ya que las Utilidades disminuyeron en 3.8% y los Ingresos de Operación en 31.3%.

Para el 30 de Junio del 2018 el coeficiente es de 30.0%, ya que las Utilidades disminuyeron en 23.7% y los Ingresos de Operación en 2.79%.

Para el 30 de Junio del 2019 el coeficiente es de 31.0%, ya que las Utilidades aumentaron en 22.0% y los Ingresos de Operación en 18.18%

Al 30 de Junio del 2020 el coeficiente es de 30.79%, ya que las Utilidades aumentaron en 7.84% y los Ingresos de Operación

Devoluciones y Cancelaciones de Primas (En Miles de \$)



en 8.81%

Al 30 de Junio del 2021 el coeficiente es de 25.80%, ya que las Utilidades aumentaron en 14.09% y los Ingresos de Operación en 35.82%.

Al 30 de Junio del 2022 el coeficiente es de 29.40%, ya que las Utilidades aumentaron en 28.2% y los Ingresos de Operación en 12.6%.

Al 30 de Junio del 2023 el coeficiente es de 31.4%, ya que las Utilidades aumentaron en 33.4% y los Ingresos de Operación en 24.5%.

Primas y Reaseguros:

Primas Producto Netas:

En el 2003 las Primas Producto Netas ascendieron a \$2.02 Millones.

Para el 2004, el monto de las Primas Producto Netas disminuye a \$1.56 Millones, una reducción del 22.9% sobre el año anterior.

Al 30 de Junio del 2005 las Primas Netas alcanzaron un monto total de \$1.7 Millones, con un crecimiento del 11.4% sobre el año anterior, y las concentraciones mayores se dieron en las líneas fianzas 64.19 %, de Vida Colectivo (9.16%), Automotores (8.11%) y Deuda en tercer lugar (5.90%).

A la misma fecha en el 2006, las Primas Netas alcanzaron la suma de \$2.18 Millones, creciendo en 26.0% con relación al ejercicio anterior, la línea de fianzas con un 62.31%, la línea de Vida Colectivo (11.33%), seguros de Deuda (5.35%) y Automotores (5.95%).

Al 30 de Junio del 2007 las Primas Netas alcanzaron un monto total de \$1.97 Millones, con una tasa de decrecimiento del 10.0% sobre el año anterior, y los movimientos mayores se dieron en la línea de fianzas con un 64%, las líneas de Vida Colectivo (11.1%), el rubro Automotores con 6.7% seguido de Seguros de Deuda (5.6%).

alcanzaron la cifra de \$3.798 Millones decreciendo en 0.8% con relación a Junio del 2011: la línea de fianzas contribuyó con un 51.1 %, la línea de Vida Colectivo el 29.7% y Automotores 5.7%.

Al 30 de Junio del 2013, las Primas Producto Netas alcanzaron la cifra de \$2.117 Millones decreciendo en 28.5% con relación a Junio del 2012: la línea de fianzas contribuyó con un 65.9 %, la línea de Vida Colectivo (este ramo fue el que bajo drásticamente) el 6.12% y Automotores 11.5%.

Las Primas Producto Netas al 30 de Junio de 2014 totalizaron la cifra de \$3.03950 Millones creciendo en 11.8% con relación a Junio del 2013: la línea de fianzas contribuyó con un 60.77%, la línea de Vida Colectivo el 6.43%, Automotores 10.27% y Médico Hospitalario que creció hasta 10.16 %.

Al 30 de Junio del 2015, las Primas Producto Netas alcanzaron la cifra de \$8.05260 Millones un crecimiento de 164.9% con relación a Junio del 2014: la línea de fianzas contribuyó con un 22.9 %, la línea de Vida Colectivo el 66.22% y Automotores 5.2 %.

Al 30 de Junio del 2016, las Primas Producto Netas alcanzaron la cifra de \$3.49530 Millones un decrecimiento de 56.6% con relación a Junio del 2015: la línea de fianzas contribuyó con un 49.0 %, la línea de Vida Colectivo el 28.97%(a este ramo se debe la baja) y Automotores 10.6 %.

Las Primas Producto Netas al 30 de Junio del 2017, alcanzaron la cifra de \$ 3.30580 Millones una disminución del 5.4% con relación a Junio del 2016: la línea de fianzas contribuyó con un 63.9% %, Automotores 16.2%, Incendio y líneas aliadas 6.68% y la línea de Vida Colectivo el 4.5% (a este ramo se debe la baja) .

Las Primas Producto Netas al 30 de Junio del 2018, alcanzaron la cifra de \$ 3.40590 Millones una disminución del 3.0% con relación a Junio del 2017: la línea de fianzas contribuyó con un 69.82%, Automotores 12.8%, Incendio y líneas aliadas 8.8% y la línea de Vida Colectivo el 3.5% .

Las Primas Producto Netas al 30 de Junio del 2019, alcanzaron la cifra de \$ 4.04430 Millones un aumento del 18.7% con relación a Junio del 2018: la línea de fianzas contribuyó con un 60.83 %, Automotores 15.3%, Incendio y líneas aliadas 8.7% y la línea de Vida Colectivo el 3.5% .

Las Primas Producto Netas al 30 de Junio del 2020, alcanzaron la cifra de \$ 4.88 Millones un aumento del 20.9% con relación a Junio del 2019: la línea de fianzas contribuyó con un 47.34%, Automotores 12.0%, Incendio y líneas aliadas 18.2% y la línea de Vida Colectivo el 8.6% .

Las Primas Producto Netas al 30 de Junio del 2021, alcanzaron la cifra de \$ 7.18 Millones un aumento del 46.9% con relación a Junio del 2020: la línea de fianzas contribuyó con un 55.41%, Automotores 8.48%, Incendio y líneas aliadas 23.49% y la línea de Vida Colectivo el 4.79% .

Las Primas Producto Netas al 30 de Junio del 2022,

alcanzaron la cifra de \$ 7.87 Millones un aumento del 9.6% con relación a Junio del 2021: la línea de fianzas contribuyó con un 39.0%, Automotores 10.34%, Incendio y líneas aliadas 8.1 % y la línea de Vida Colectivo el 5.14%.

Las Primas Producto Netas al 30 de Junio del 2023, alcanzaron la cifra de \$7.29 Millones un disminuyeron el -7.3 con relación a Junio del 2022: la línea de fianzas contribuyó con un 43.8%, Automotores 13.92%, Incendio y líneas aliadas 19.9% y la línea de Vida Colectivo el 5.08%.

Devoluciones y Cancelaciones de Primas:

Las Devoluciones y Cancelaciones de Primas han tenido un comportamiento variable. Al 30 de Junio del 2003 las Devoluciones y Cancelaciones de Primas fueron de (\$2,019.60), lo que para efectos de este análisis será considerado el año base para la medida del crecimiento de negocios a través de los incrementos en las Primas Producto Netas.

En Junio del 2004 se experimentó una fuerte disminución del 102.7% en las Devoluciones y Cancelaciones, habiendo éstas alcanzado la suma de \$ 54.35 miles, que fue producto de la campaña de adquisición y conservación desarrollado.

En el primer semestre del 2005 las Devoluciones y Cancelaciones fueron un 12.4% mayores que en 2004, y su monto ascendió a \$ 61.10 miles, consistente con el aumento en el nivel de Primas Producto Netas.

Para Junio del 2006 las Devoluciones y Cancelaciones fueron 49.2% menores que en el 2005, y su monto ascendió a \$ 31.04 miles, volviendo a disminuir para el 2007 en un 80.3% en que fueron de \$ 6.12 miles; en el 2008 las Devoluciones y cancelaciones aumentaron en un 376.7% y alcanzaron un monto de \$ 29.17 miles.

Al 30 de Junio del 2009, las Devoluciones y cancelaciones aumentaron en un 485.8% y alcanzaron un monto de \$170.86 miles. Para el Primer semestre del 2010 las Devoluciones y cancelaciones totalizaron \$ 202.27 miles, representando un aumento de 18.4% con respecto a Junio del 2009.

Al 30 de Junio del 2011 , las Devoluciones y Cancelaciones fueron 96% menores que en el 2010, y su monto ascendió a \$ 7.16 miles.

Para el primer semestre del 2012, las Devoluciones y Cancelaciones fueron de \$ 42.92 miles , \$26.66 miles al 30 de Junio del 2013, en Junio de 2014 fueron \$ 8.24 miles, en el 2015 fueron \$19.35 miles y en el 2016 fueron \$10.86 miles.

Al 30 de Junio del 2017, las Devoluciones y Cancelaciones fueron de \$15.40 miles un 41.8% mayor que la cifra del año anterior.

Al 30 de Junio del 2018, las Devoluciones y Cancelaciones fueron de \$81.87 miles un 431.6% mayor que la cifra del año anterior.

Para el 30 de Junio del 2019, las Devoluciones y Cancelaciones fueron de \$60.50 miles un 26.1% mayor que la cifra del año anterior.

Para el 30 de Junio del 2020, las Devoluciones y Cancelaciones fueron de \$62.33 miles un 2.9% mayor que la cifra del año anterior.

Para el 30 de Junio del 2021, las Devoluciones y Cancelaciones fueron de \$162.60 miles un 161.3% mayor que la cifra del año anterior.

Para el 30 de Junio del 2022, las Devoluciones y Cancelaciones fueron de \$ 208.14 miles un 28.0% mayor que la cifra del año anterior.

Para el 30 de Junio del 2023, las Devoluciones y Cancelaciones fueron de \$ 179.31 miles un -13.9% menor que la cifra del año anterior.

Primas Cedidas y Primas Retenidas:

Las Primas Cedidas representan el monto de aquellas primas trasladadas al reasegurador y por ende las Primas Retenidas son aquellas que conserva La Central de Seguros y Fianzas. En el período analizado ambas muestran una tendencia variable y en mucha medida consistente con los movimientos de Primas Emitidas y Suscritas.

El primer semestre de 2003 las Primas Cedidas una cifra absoluta de \$ 571.30 miles . Igualmente, las Primas Retenidas alcanzaron los \$ 1.44 Millones.

Al 30 de Junio del 2004 las Primas Cedidas aumentaron un 45.5%, alcanzando los \$308.6 miles y las Primas Retenidas aumentaron un 3.0% al pasar a \$ 1.25 Millones.

Para el 2005, las Primas Cedidas llegaron a los \$449.1 miles, es decir incrementaron un con relación al 2004 y las Primas Retenidas aumentaron a \$1.28 Millones, 3.0% mayores respecto al año anterior.

Al 30 de Junio del 2006 las Primas Cedidas aumentaron en un 1.6%, alcanzando la suma de \$ 456.3 miles, al igual que las Primas Retenidas aumentaron en un 34.5% alcanzando la cifra de \$1.73 Millones con respecto a las cifras de Junio de 2005.

Durante el primer semestre del 2007, las Primas Cedidas estuvieron en el orden de los \$381.7 miles, es decir un 16.3% menores que en el 2006, al igual que las Primas Retenidas disminuyeron a \$1.58 Millones, reduciendo un 8.3% respecto a las Primas Retenidas a Junio del 2006.

En el 2008 las Primas Cedidas incrementaron un 41% hasta alcanzar los \$5.78 Millones y las Primas Retenidas incrementaron hasta los \$4.92 Millones o sea un 306% menos sobre las cifras del año anterior.

Al 30 de Junio del 2008 las Primas Cedidas incrementaron un

103.5% hasta alcanzar los \$776.75 miles y las Primas Retenidas incrementaron hasta los \$2.41 Millones o sea un 52.0% mayores sobre las cifras del año anterior.

A Junio del 2009 las Primas Cedidas incrementaron un 79.6% hasta alcanzar los \$1.39 Millones y las Primas Retenidas incrementaron hasta los \$2.65 Millones o sea un 10.0% más sobre las cifras del año anterior.

Al 30 de Junio del 2010, el total de las Primas Cedidas es de \$1.38 Millones cifra que representa una disminución del 0.8% con relación a Junio del 2009 y las Primas Retenidas de igual forma disminuyeron en un 14.1% sobre las cifras del año anterior, alcanzando los \$2.3 Millones.

Para el primer semestre del 2011 las Primas Cedidas decrecieron un 23.6% hasta alcanzar los \$1.056 Millones y las Primas Retenidas incrementaron hasta los \$ 2.773 Millones que representa un 21.9% mayores sobre el total del 2010.

Al 30 de Junio del 2012, el total de las Primas Cedidas es de \$1.006 Millones cifra que representa una disminución del 4.8% con relación a Junio del 2011 y las Primas Retenidas de igual forma disminuyeron en un 0.7% sobre las cifras del año anterior, alcanzando los \$ 2.793 Millones.

Al 30 de Junio del 2013, el total de las Primas Cedidas es de \$527 miles cifra que representa una disminución del 47.6% con relación a Junio del 2012 y las Primas Retenidas de igual forma disminuyeron en un 21.6% sobre las cifras del año anterior, alcanzando los \$2.2 Millones.

El total de las Primas Cedidas al 30 de Junio del 2014, es de \$713.40 miles cifra 35.4% mayor que la cifra de Junio del 2013 y las Primas Retenidas de igual forma aumentaron en un 5.6% sobre las cifras del año anterior, alcanzando los \$2.3 Millones.

Al 30 de Junio del 2015, el total de las Primas Cedidas es de \$3,800.70 miles que representa un incremento del 432.8% con relación a Junio del 2014 y las Primas Retenidas de igual forma aumentaron en un 82.8% sobre las cifras del año anterior, alcanzando los \$ 4.2 Millones. Esto se debe al crecimiento de 164.9% la línea de Vida Colectivo, lo cual conlleva un riesgo alto.

El total de las Primas Cedidas al 30 de Junio del 2016, es de \$1,181.60 miles, cifra 68.9% menor que la cifra de Junio del 2015 y las Primas Retenidas de igual forma disminuyeron en un 45.6% sobre las cifras del año anterior, alcanzando los \$2.31 Millones.

Al 30 de Junio del 2017, el total de las Primas Cedidas es de \$ 1,122.50 miles que representa una disminución del 5.0% con relación a Junio del 2016 y las Primas Retenidas fueron de \$2,183.30 miles un 5.6% menores que las cifras del año anterior.

Para el 30 de Junio del 2018, el total de las Primas Cedidas es de \$ 1,346.30 miles que representa un aumento del 19.9% con relación a Junio del 2017 y las Primas Retenidas fueron de

\$2,059.60 miles un 5.7% menores que las cifras del año anterior.

Para el 30 de Junio del 2019, el total de las Primas Cedidas es de \$ 1,445 miles que representa un aumento del 7.3% con relación a Junio del 2018 y las Primas Retenidas fueron de \$2,599.30 miles un 26.2 % mayores que las cifras del año anterior

Al 30 de Junio del 2020, el total de las Primas Cedidas es de \$ 2,074 miles que representa un aumento del 43.6% con relación a Junio del 2019 y las Primas Retenidas fueron de \$2,814 miles un 8.3 % mayores que las cifras del año anterior

Al 30 de Junio del 2021, el total de las Primas Cedidas es de \$4,294 miles que representa un aumento del 107.0% con relación a Junio del 2020 y las Primas Retenidas fueron de \$2,889 miles un 2.7% mayores que las cifras del año anterior

Al 30 de Junio del 2022, el total de las Primas Cedidas es de \$4,368 miles que representa un aumento del 1.7% con relación a Junio del 2021 y las Primas Retenidas fueron de \$3,503 miles un 21.3% mayores que las cifras del año anterior

Al 30 de Junio del 2023, el total de las Primas Cedidas es de \$3,492 miles que representa un aumento del -20.1% con relación a Junio del 2022 y las Primas Retenidas fueron de \$3,801 miles un 8.5% mayores que las cifras del año anterior

Primas Emitidas y Suscritas:

Las Primas Emitidas y Suscritas nos indican el nivel de contratación que se ha dado en el año analizado, por cuanto representan el total de primas por todas las pólizas vendidas durante un período contable determinado.

Habiendo pasado de \$2.25 Millones en Junio de 2003 a \$1.61 Millones en el 2004, experimentó un crecimiento porcentual del 11.4%.

Entre el 30 de Junio del 2004 y 2005, el monto de Primas Emitidas y Suscritas aumentó a \$1.80 Millones, es decir un incremento de 11.4%, que marcó el inicio de la temporada de aumentos.

En cambio entre el 2005 y el 2006 se experimentó un crecimiento del 23.4%%, alcanzando un monto de \$2.22 Millones. Entre Junio del 2006 y Junio del 2007 se produjo un decremento del 11.0% en las Primas Emitidas y Suscritas, con un monto de \$1.97 Millones.

Las cifras de Junio del 2008 ascienden a \$3.2 Millones que representa un incremento cifra del 63.0% sobre el año anterior. Al 30 de Junio del 2009 las Primas Emitidas y Suscritas representan el monto más alto alcanzado en los ejercicios analizados. En este año el monto asciende a \$4.2 Millones que representa un incremento porcentual de 31.1% sobre la cifra del 2008.

En el primer semestre del 2010, las Primas Emitidas y

Suscritas tuvieron una disminución del 8.4% con respecto a Junio del 2009, ya que totalizaron \$ 3.86 Millones. Al 30 de Junio del 2011, las Primas Emitidas y Suscritas tuvieron una disminución de 0.6% con respecto al periodo anterior, ya que totalizaron \$ 3.837 Millones.

Las Primas Emitidas y Suscritas al 30 de Junio del 2012 ascienden a \$ 3.841 Millones, tuvieron un aumento de 0.11% con respecto al periodo anterior, al 30 de Junio del 2013 el valor es de \$2.744 Millones, un 28.56% menores que las del 2012.

Al primer semestre de 2014, el total de Las Primas Emitidas y Suscritas es de 11.05% mayor que la cifra del mismo periodo en 2013, totalizando una cifra de \$3,048 Millones

Las Primas Emitidas y Suscritas al 30 de Junio del 2015 ascienden a \$8.071 Millones, tuvieron un aumento de 164.85% con respecto al periodo anterior.

Al primer semestre de 2016, el total de Las Primas Emitidas y Suscritas es de 56.56 % menor que la cifra del mismo periodo en 2015, totalizando una cifra de \$3,506 Millones

Las Primas Emitidas y Suscritas al 30 de Junio del 2017 ascienden a \$3.321 Millones, disminuyeron en 5.28% con respecto al periodo anterior.

Las Primas Emitidas y Suscritas al 30 de Junio del 2018 ascienden a \$3.487 Millones, aumentaron en 5.02% con respecto al periodo anterior.

Las Primas Emitidas y Suscritas al 30 de Junio del 2019 ascienden a \$4.104 Millones, aumentaron en 17.692% con respecto al periodo anterior.

Las Primas Emitidas y Suscritas al 30 de Junio del 2020 ascienden a \$4.951 Millones, aumentaron en 20.62% con respecto al periodo anterior.

Las Primas Emitidas y Suscritas al 30 de Junio del 2021 ascienden a \$7.346 Millones, aumentaron en 48.38% con respecto al periodo anterior.

Las Primas Emitidas y Suscritas al 30 de Junio del 2022 ascienden a \$8.080 Millones, aumentaron en 9.99% con respecto al periodo anterior.

Las Primas Emitidas y Suscritas al 30 de Junio del 2023 ascienden a \$ 7,473.06 Millones, disminuyeron en -7.52% con respecto al periodo anterior.

Comisiones de Reaseguro

Durante el año 2003 las Comisiones por Reaseguro de La Central de Seguros y Fianzas fueron de \$317.22 miles. En cambio entre el 2003 y el 2004, si bien es cierto las comisiones por reaseguro crecieron en un 21.6%, llegando hasta los \$385.67 miles. Junio del 2005 mostró un decrecimiento del 9.3% en Comisiones por Reaseguro con respecto al 2004, ya que solo llegaron a \$349.73 miles. Para Junio del 2006 se dio otra disminución del 13.8% con relación al 2005 llegando a los \$301.34 miles. En Junio del 2007 las Comisiones por Reaseguro incrementaron un 81.3% con respecto al 2006, con un total de \$546.22 miles.

En Junio del 2008, las Comisiones por Reaseguro alcanzaron los \$ 217.17 miles, decreciendo en 60.2% en relación al 2008. Al 30 de Junio del 2009, siempre relacionado con el crecimiento de la cartera de seguros la Comisiones por Reaseguro sumaron \$382.44 equivalentes al 76.1% más que las cifras del 2008.

Al 30 de Junio del 2010, las Comisiones por Reaseguro totalizaron los \$ 372.56 miles que representan un 2.6% menos que la cifra de Junio del 2009 manteniendo relación con el crecimiento de la cartera.

En Junio del 2011, las Comisiones por Reaseguro alcanzaron los \$274.42 miles, decreciendo en 26.3% en relación al 2010.

Al 30 de Junio del 2012, las Comisiones por Reaseguro totalizaron los \$ 138.7 miles que representan un 49.5% menos que la cifra de Junio del 2011.

En Junio del 2013, las Comisiones por Reaseguro alcanzaron los \$124.54 miles, decreciendo en 10.2% en relación al 2012, para Junio de 2014 aumentaron a \$ 156.10, mayor en 25.3% que la cifra del año anterior.

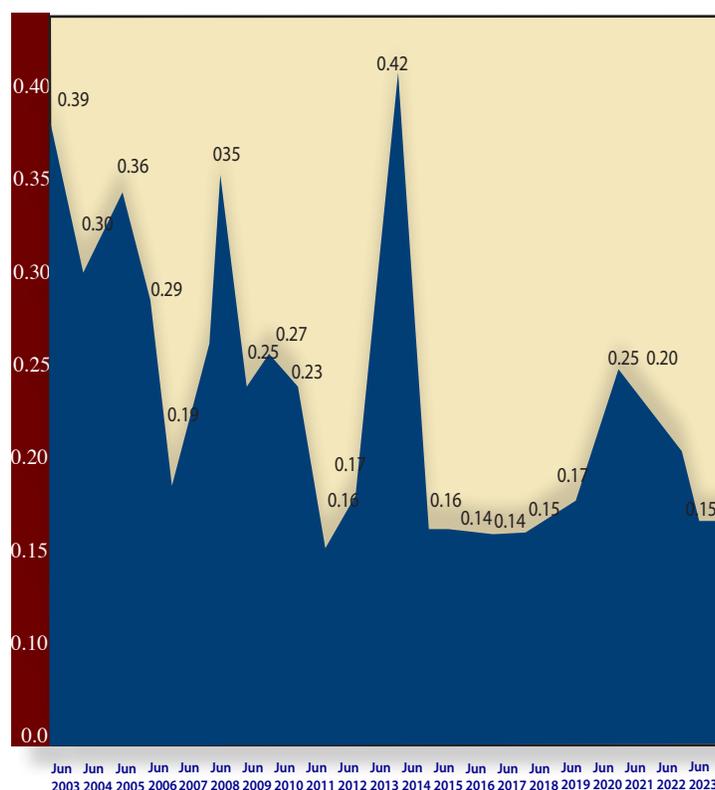
Al 30 de Junio del 2015, las Comisiones por Reaseguro totalizaron los \$189.44 miles que representan un 21.4% mayor que la cifra de Junio del 2014.

Para el 30 de Junio del 2016, las Comisiones por Reaseguro totalizaron los \$265.69 miles que representan un 40.3% mayor que la cifra de Junio del 2015. En Junio del 2017, las Comisiones por Reaseguro alcanzaron los \$ 310.24 miles, aumentando en 16.8% en relación a Junio del 2016.

Razón de Liquidez



Primas Netas/Activos Líquidos



Coefficientes de Liquidez

	Junio 2005	Junio 2006	Junio 2007	Junio 2008	Junio 2009	Junio 2010	Junio 2011	Junio 2012	Junio 2013	Junio 2014	Junio 2015	Junio 2016	Junio 2017	Junio 2018	Junio 2019	Junio 2020	Junio 2021	Junio 2022	Junio 2023
Razón de Liquidez	1.21	1.18	1.56	1.15	1.22	1.30	1.579	1.739	1.888	2.165	1.430	2.35	2.37	2.55	2.61	2.66	2.41	2.14	2.06
Primas Netas/ Activos Líquidos	0.36	0.29	0.19	0.27	0.30	0.25	0.270	0.231	0.161	0.167	0.427	0.165	0.145	0.141	0.151	0.177	0.254	0.201	0.156
Activos Líquidos/ Reservas Técnicas	6.26	6.99	9.77	8.03	7.78	9.78	8.40	8.94	11.62	11.10	6.64	12.59	15.76	15.93	15.52	16.56	14.81	19.38	18.34
Activos Líquidos/ Reservas Técnicas más Siniestros	4.04	4.57	5.39	5.11	4.89	4.67	3.797	4.339	4.811	4.808	3.665	4.81	6.282	5.89	6.19	6.06	6.21	7.55	7.85
EBIT (En miles de \$)	792	1,622	1,377	2,020	2,173	1,722	1,693	2,126	1,906	2,221	2,526	2,680	2,578	1,961	2,392	2,584	2,964	3,771	5,027

Para Junio del 2018, las Comisiones por Reaseguro alcanzaron los \$ 219.56 miles, bajando en 29.2% en relación a Junio del 2017.

Para Junio del 2019, las Comisiones por Reaseguro alcanzaron los \$ 285.05 miles, subiendo en 29.8% en relación a Junio del 2018.

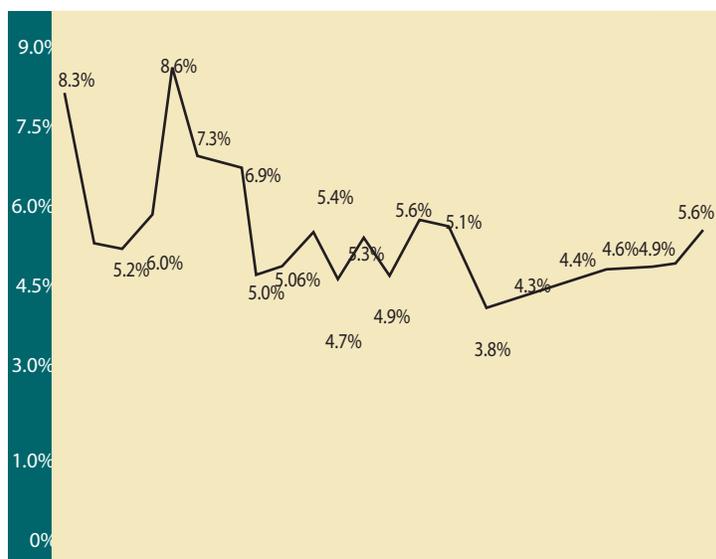
A Junio del 2020, las Comisiones por Reaseguro alcanzaron los \$ 399.63 miles, subiendo en 40.2% en relación a Junio del 2019.

A Junio del 2021, las Comisiones por Reaseguro alcanzaron los \$ 271.57 miles, disminuyendo en -32.0% en relación a Junio del 2020.

A Junio del 2022, las Comisiones por Reaseguro alcanzaron los \$ 716.02 miles, subiendo en 163.7% en relación a Junio del 2021.

A Junio del 2023, las Comisiones por Reaseguro alcanzaron los \$ 670.72 miles, subiendo en -6.3% en relación a Junio del 2022.

ROA (Utilidad Neta/Activos Totales)



Jun
2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023

miles, con un aumento significativo del 651.0% sobre las cifras del 2008.

Al 30 de Junio del 2010 los Sinistros y Gastos Recuperados por Reaseguro disminuyeron a \$ 727.70 miles, una disminución porcentual d 10.1% con respecto a la cifra obtenida en Junio del 2009.

Los Sinistros y Gastos Recuperados por Reaseguro al 30 Junio del 2011, tuvieron un aumento representativo del 33%, pero que regresa las cifras a los niveles altos, creciendo hasta \$973.0 miles.

Al 30 de Junio del 2012, el rubro de Sinistros y Gastos Recuperados por Reaseguro decreció en 6.2% con relación al 2011 con una cifra de \$912.3 miles.

Al primer semestre de 2013 el valor de los Sinistros y Gastos Recuperados por Reaseguro decreció en 81.9% con relación al 2012 con una cifra de \$164.80 miles.

Los Sinistros y Gastos Recuperados por Reaseguro al 30 Junio del 2014, disminuyeron en 12.0% con relación a Junio 2013, con una cifra de \$145.0 miles.

Al 30 de Junio de 2015 los Sinistros y Gastos Recuperados por Reaseguro fueron \$222.00 es decir un 53.1% mayor que

Siniestros y Gastos Recuperados por Reaseguro

Los Sinistros y Gastos recuperados por Reaseguro reflejan en su comportamiento los hechos mencionados en los análisis anteriores. En el 2003, los fondos recibidos en concepto de reembolso durante ese año alcanzaron la cifra de \$ 68.20 miles. En cambio en el 2004, este rubro incrementó un 396.7% en relación al año anterior llegando hasta los \$338.78 miles y se puede decir que su movimiento no fue consistente con el tamaño de la cartera y con el volumen de actividades que propicia la configuración de dicha cartera.

Los Sinistros y Gastos Recuperados por Reaseguro para Junio del 2005, tuvieron una disminución representativa, pero que regresa las cifras a los niveles tradicionales, decreciendo hasta \$ 43.81 miles. En cambio a Junio del 2006 se experimentó un nuevo crecimiento del 38.5% basados en la siniestralidad del semestre anterior, siendo la cifra de \$60.68 miles.

Durante el primer semestre del 2007, los Sinistros y Gastos Recuperados por Reaseguro redujeron el 21.8% con relación a Junio del 2006 y totalizaron \$ 73.94 miles.

En el 2008 incrementa nuevamente hasta los \$ 107.82 miles, con un aumento del 45.8% sobre las cifras del 2007 y a Junio del 2009 incrementa nuevamente hasta los \$809.74

Coefficientes de Rentabilidad

	Junio 2005	Junio 2006	Junio 2007	Junio 2008	Junio 2009	Junio 2010	Junio 2011	Junio 2012	Junio 2013	Junio 2014	Junio 2015	Junio 2016	Junio 2017	Junio 2018	Junio 2019	Junio 2020	Junio 2021	Junio 2022	Junio 2023
Retorno del Patrimonio (ROE)	8.2%	16.1%	10.0%	14.4%	13.0%	9.2%	8.0%	8.4%	6.9%	7.4%	7.78%	7.84%	7.12%	5.23%	6.00%	6.01%	6.39%	7.53%	9.00%
Retorno de los activos (ROA)	5.2%	8.6%	6.0%	7.3%	6.9%	5.1%	5.06%	5.43%	4.7%	5.3%	4.91%	5.68%	5.15%	3.84%	4.38%	4.46%	4.68%	4.94%	5.69%
Margen de Utilidad Neta (ROS)	19.4%	33.4%	26.9%	28.6%	20.8%	18.5%	17.3%	19.7%	26.0%	26.7%	16.26%	19.03%	26.67%	20.92%	21.61%	21.42%	17.99%	20.48%	21.93%
Ingresos de Operación/Activos Totales	27.0%	26.0%	22.0%	25.0%	33.0%	27.0%	29.0%	28.0%	18.2%	19.8%	30.8%	29.9%	19.3%	18.4%	20.3%	20.8%	26.0%	24.14%	25.93%
Gastos de Operación/Total de Activos	4.3%	3.8%	3.2%	2.9%	2.7%	2.8%	2.4%	2.5%	2.2%	2.2%	1.9%	2.2%	1.9%	1.9%	2.0%	1.9%	1.87%	1.6%	1.7%

la cifra del año anterior.

Los Sinistros y Gastos Recuperados por Reaseguro al 30 Junio del 2016, aumentaron en 668.4% con relación a Junio 2015, con una cifra de \$1,705.90 miles.

Al 30 de Junio del 2017, el rubro de Sinistros y Gastos Recuperados por Reaseguro decreció en 84.6% con relación al 2016 con una cifra de \$ 263.40 miles.

Al 30 de Junio del 2018, el rubro de Sinistros y Gastos Recuperados por Reaseguro creció en 64.4% con relación al 2017 con una cifra de \$ 433.12 miles.

Al 30 de Junio del 2019, el rubro de Sinistros y Gastos Recuperados por Reaseguro decreció en 9.5% con relación al 2018 con una cifra de \$ 391.90 miles.

Al 30 de Junio del 2020, el rubro de Sinies-

tros y Gastos Recuperados por Reaseguro decreció en 43.0% con relación al 2019 con una cifra de \$ 223.30 miles.

Al 30 de Junio del 2021, el rubro de Sinistros y Gastos Recuperados por Reaseguro creció en 147.2% con relación al 2020 con una cifra de \$ 551.90 miles.

Al 30 de Junio del 2022, el rubro de Sinistros y Gastos Recuperados por Reaseguro decreció en 71.8% con relación al 2021 con una cifra de \$ 948.30 miles.

Al 30 de Junio del 2023, el rubro de Sinistros y Gastos Recuperados por Reaseguro creció en 309.7% con relación al 2022 con una cifra de \$3,885.10 miles.

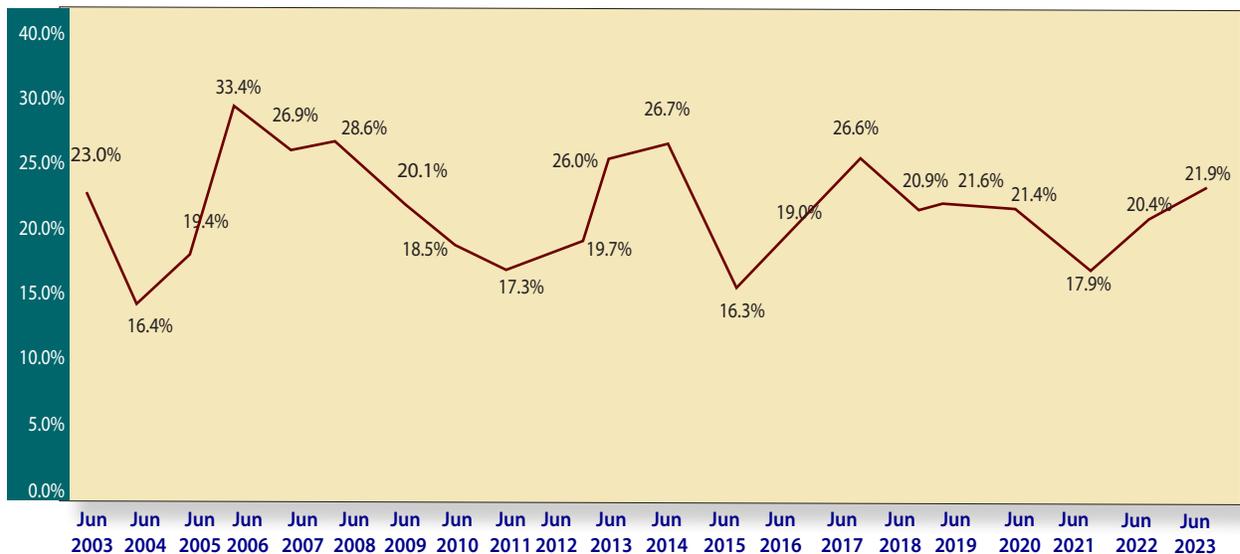
ANÁLISIS DE LIQUIDEZ

Razón de Liquidez

Al 30 de Junio del 2003, la Razón de Liquidez es de 1.02, lo que implica que el 102% de los Pasivos de exigencia inmediata se encuentran cubiertos por los Activos Circulantes, lo que para efectos de este análisis ser considerado el coeficiente base.

El Coeficiente de Liquidez a Junio del 2004 , 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 2015, 2016 , 2017, 2018 , 2019, 2020, 2021

ROS (Utilidad Neta/Ingresos de Operación)



ROE (Utilidad Neta/Patrimonio)



y 2022 ha tenido el siguiente comportamiento: un 1.38, 1.2, 1.18, 1.56, 1.15, 1.22, 1.30, 1.57, 1.74, 1.89, 2.16, 1.43, 2.35, 2.37, 2.55, 2.61, 2.66, 2.41, 2.14 y 2.06 respectivamente.

Las *Primas Netas/Activos Líquidos*, que nos indican que proporción de los Activos Líquidos se encuentran constituidos por los ingresos provenientes de las Primas Netas recibidas, tuvieron un comportamiento variable en el periodo analizado. Comenzando en Junio 2003 con un coeficiente de 39.3%, para pasar en Junio del 2004 a 29.7% y en Junio del 2005 a 35.6%.

En el 2006 el coeficiente Primas Netas/Activos Líquidos reduce hasta el 28.8%, debido al incremento abrupto en los Activos Líquidos, que disparan el efecto divisor en el coeficiente, e igual situación se da en el 2007 en que el coeficiente reduce al 19.1%.

En Junio del 2008 el coeficiente Primas Netas/Activos Líquidos incrementa hasta el 27.2%, pero esta vez el efecto es producido por el crecimiento en las Primas Netas.

Al 30 de Junio del 2009 el coeficiente Primas Netas/Activos Líquidos incrementa hasta el 30.5%, pero esta vez el efecto es producido por el crecimiento en las Primas Netas.

En el primer semestre del 2010 el coeficiente Primas Netas/Activos Líquidos es el 25.4%, disminuye en 16.5% con respecto a Junio del 2009.

A Junio del 2011 dicho coeficiente es de 27.0 %, es decir un 5.9 % mayor que el de Junio del 2010. Al primer semestre del 2012, el coeficiente Primas Netas/Activos Líquidos es 23.1% equivalente a 14.4% menor que el coeficiente obtenido en el 2011.

En el primer semestre del 2013 el coeficiente Primas Netas/Activos Líquidos es el 16.1% y de 16.7% en Junio del 2014.

Al 30 de Junio del 2015 dicho coeficiente es de 42.7%, es decir un 155.5% mayor que el de Junio del 2014. En el primer semestre del 2016 el coeficiente Primas Netas/Activos Líquidos es el 16.5% un 61.3% menor que en Junio del 2015.

Al 30 de Junio del 2017 el coeficiente Primas Netas/Activos Líquidos es de 14.5%, es decir un 12.1% menor que el de Junio del 2016.

Para el 30 de Junio del 2018 el coeficiente Primas Netas/Activos Líquidos es de 14.1%, es decir un 2.7% menor que el de Junio del 2017.

Para el 30 de Junio del 2019 el coeficiente Primas Netas/Activos Líquidos es de 15.1%, es decir un 7% mayor que el de Junio del 2018.

Para el 30 de Junio del 2020 el coeficiente Primas Netas/Activos Líquidos es de 17.7%, es decir un 16.8% mayor que el de Junio del 2019.

Para el 30 de Junio del 2021 el coeficiente Primas Netas/

Activos Líquidos es de 25.4%, es decir un 43.8% mayor que el de Junio del 2020.

Para el 30 de Junio del 2022 el coeficiente Primas Netas/Activos Líquidos es de 20.1%, es decir un -20.8% menor que el de Junio del 2021.

Para el 30 de Junio del 2023 el coeficiente Primas Netas/Activos Líquidos es de 15.6%, es decir un -22.6% menor que el de Junio del 2022.

Los Activos Líquidos/Reservas Técnicas

En Junio 2003, el coeficiente es de 6.50, que en Junio del 2004 pasa a 6.09 y en el 2005 a 6.26; en el 2006 el coeficiente llega al 6.99 y posteriormente en el 2007 vuelve a subir hasta 9.77, este disminuye en el 2008 al 8.03, al 7.78 en Junio del 2009, es el 9.78 en Junio del 2010, un 8.40 en Junio del 2011, 8.94 en Junio del 2012, 11.62 en Junio del 2013, de 11.10 en Junio del 2014, 6.64 en Junio del 2015, 12.59 en Junio del 2016, 15.76 en Junio del 2017, 15.92 en Junio del 2018, 15.52 en Junio del 2019, 16.56 en Junio del 2020, 14.81 en Junio del 2021, 19.38 en Junio del 2022 y 18.33 en Junio del 2023; todas estas variaciones relacionadas principalmente a los cambios en las Primas Netas.

De igual forma los *Activos Líquidos/Reservas Técnicas + Reservas Siniestros*, que se originan de las mismas fuentes que el indicador anterior, tuvieron un comportamiento consistente con el mismo, mostrando una conducta variable, con cifras de 4.79, 3.99, 4.04, 4.57, 5.39, 5.11, 4.89, 4.67, 3.79, 4.34, 4.81, 4.81, 3.66, 4.81, 6.28, 5.89, 6.19, 6.06, 6.21, 7.55 y 7.85 para los primeros semestres de los años 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023 respectivamente.

Análisis de Rentabilidad

El *Retorno sobre los Activos (ROA)* ha tenido un comportamiento muy variado durante el primer semestre de los años analizados, oscilando entre un (8.3%) en Junio del 2003 y 5.31% en Junio del 2014.

En Junio del 2003 el Retorno de los Activos (ROA) se sitúa en el 8.3%. En el 2004 disminuye hasta el 5.3%, disminuyendo a (5.2%) para Junio del 2005.

En el 2006 el ROA se recupera hasta el 8.6%, luego al 6.0% en el 2007, al 7.3% en el 2008, al 6.9% en el 2009, al 5.1% en Junio del 2010, a 5.06% en el primer semestre del 2011, a 5.4% al 30 de Junio del 2012, 4.7% en el 2013, 5.31% en 2014, 4.9% en 2015, 5.6% en 2016, 5.15% en Junio del 2017, 3.80% en Junio del 2018, 4.38% en Junio del 2019, 4.46% en Junio del 2020, 4.68% en Junio del 2021, 4.94% en Junio del 2022 y 5.69% en Junio del 2023, todo esto como efecto de las variaciones en las utilidades, aun cuando los Activos Totales también han experimentado variaciones importantes.

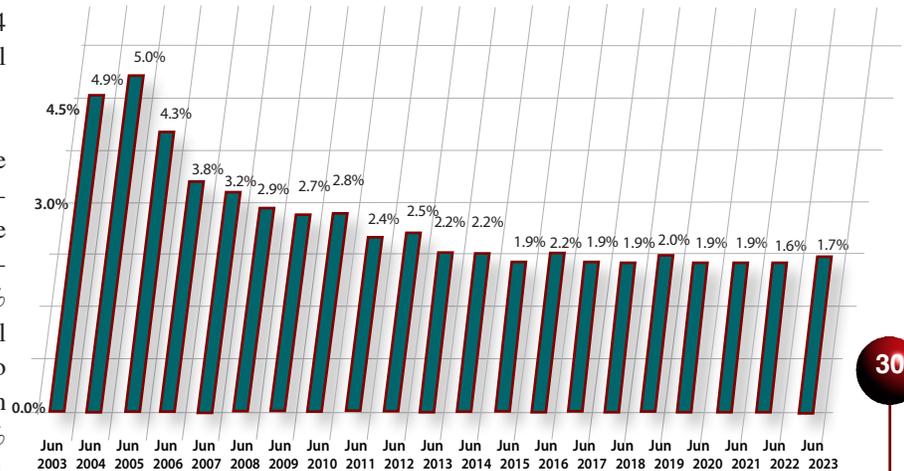
ANÁLISIS DE

EFICIENCIA:

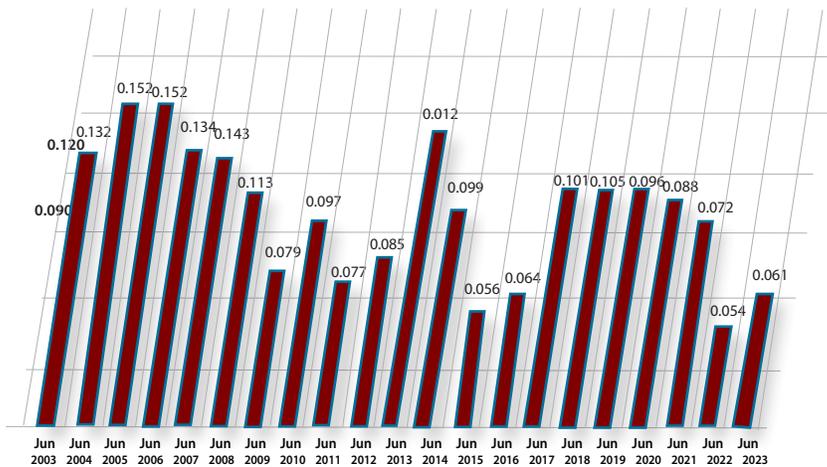
El *Margen de Utilidad Neta (ROS)*, mantuvo una tendencia similar a lo sucedido con el ROA. Comenzando en el 2003 con un 23.0%, para decrementar en Junio del 2004 hasta un 16.4%, incrementando en Junio del 2005 a 19.4%.

En Junio del 2006 incrementa nuevamente hasta el 33.4%, y en el 2007 disminuye de nuevo hasta el 26.9%, en el 2008 fue de 28.6%, de 20.8% al 30 de Junio del 2009, el 18.5% en Junio del 2010, para el 2011 fue de 17.3%, 19.7% al 30 de Junio del 2012, de 26.0% en Junio del 2013, 26.7% en Junio de 2014, 16.3% en Junio de 2015, 19.0% en Junio de 2016, 26.67% en Junio de 2017, 20.92% en Junio de 2018, 21.6% en Junio de 2019, 21.42% en Junio de 2020, 17.99% en Junio de 2021, 20.48% en Junio de 2022 y 21.93% en Junio de 2023.

Gastos de Operación/Activos



Eficiencia Operativa



Coefficientes de Eficiencia

	JUNIO 2005	JUNIO 2006	JUNIO 2007	JUNIO 2008	JUNIO 2009	JUNIO 2010	JUNIO 2011	JUNIO 2012	JUNIO 2013	JUNIO 2014	JUNIO 2015	JUNIO 2016	JUNIO 2017	JUNIO 2018	JUNIO 2019	JUNIO 2020	JUNIO 2021	JUNIO 2022	JUNIO 2023
Eficiencia Operativa	0.152	0.134	0.143	0.113	0.079	0.097	0.077	0.085	0.117	0.099	0.056	0.064	0.101	0.105	0.096	0.088	0.072	0.054	0.061
Gastos de Operación / Activos	0.043	0.038	0.003	0.003	0.003	0.029	0.030	0.025	0.022	0.022	0.019	0.022	0.019	0.019	0.020	0.019	0.019	0.016	0.017
Activos Totales / # Empleados	\$284	\$330	\$404	\$434	\$465	\$481	\$463	\$5284	\$544	\$491	\$616	\$584	\$632	634.98	634.15	746.86	695.56	782.43	868.637
Utilidades Netas / # Empleados	\$14.8	\$28.4	\$24.3	\$31.6	\$31.9	\$24.4	\$23.4	\$28.71	\$25.7	\$26.07	\$34.39	\$33.24	\$32.57	24.39	27.79	33.30	32.56	38.67	49.399
EBIT / Ingresos de Operación	0.26	0.45	0.37	0.38	0.28	0.25	0.23	0.28	0.37	0.38	0.23	0.274	0.384	0.30	0.310	0.308	0.258	0.294	0.314

Este indicador también se ha visto afectado por el incremento de la rivalidad y la asimetría de la industria, los precios de los reaseguros y la guerra de precios.

La coincidencia entre el ROA y ROS es coherente debido a que ambos tienen como denominador la cuenta de Utilidad Neta, además, durante el periodo analizado, el comportamiento de los Ingresos de Operación ha sido similar al de los Activos Totales de la compañía, es decir, han mantenido una tendencia incremental.

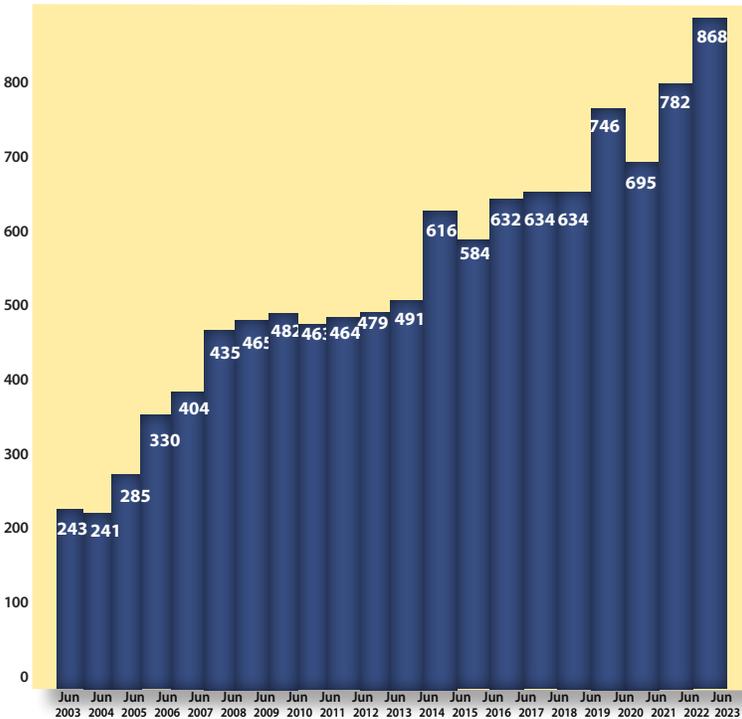
El *Rendimiento sobre el Patrimonio (ROE)* ha seguido la misma tendencia que los dos índices analizados anteriormente, como efecto de la Utilidad Neta. El Rendimiento del Patrimonio al 30 de Junio de los últimos seis años ha sido el siguiente: Comenzando en 16.3% en el 2003 el 8.5% en el 2004; en Junio del 2005 fue 8.2%, que en el 2006 sube al 16.1%.

El 2007 y el 2008 alcanzando los 10.0% y 14.4% respectivamente. Al 30 de Junio del 2009, alcanzó el 13.0%, a Junio del 2010 el 9.2%, el 8.0% a Junio del 2011, el 8.4% a Junio del 2012, 6.97% en el 2013, 7.48% en el 2014, 7.77% en Junio de 2015, 7.84% en Junio de 2016, 7.12% en Junio del 2017, 5.23% en Junio del 2018, 6.0 % en Junio del 2019, 6.01% en Junio del 2020, 6.39% en Junio del 2020, 7.53% en Junio del 2021, 7.53% en Junio del 2022 y 9.00% en Junio del 2023.

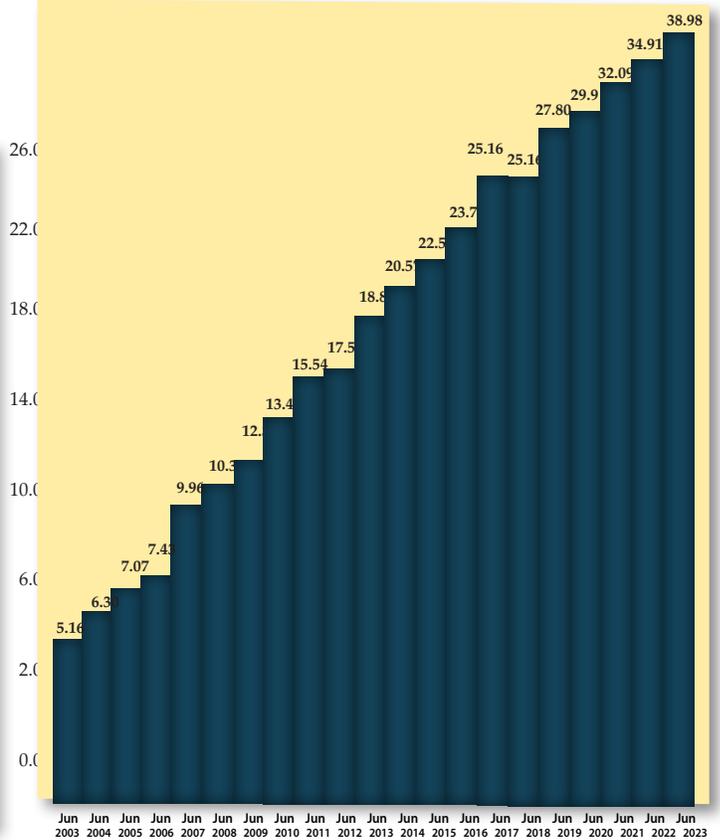
En cuanto al coeficiente de *Ingresos de Operación/ Activos Totales*, se experimenta una tendencia variable, que comenzó en Junio 2003 con un coeficiente del 36%, para en Junio del 2004 el 32%. En cambio en Junio del 2005 y 2006, el coeficiente disminuye al 27% y 26%, respectivamente.

En Junio del 2007 el coeficiente fue 22%, lo que

Activos Totales/Número de Empleados en miles de \$



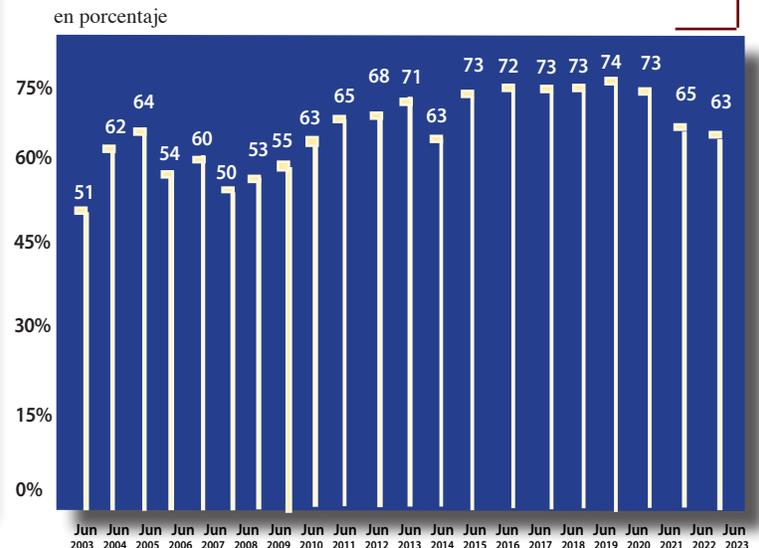
Patrimonio - en Millones de \$



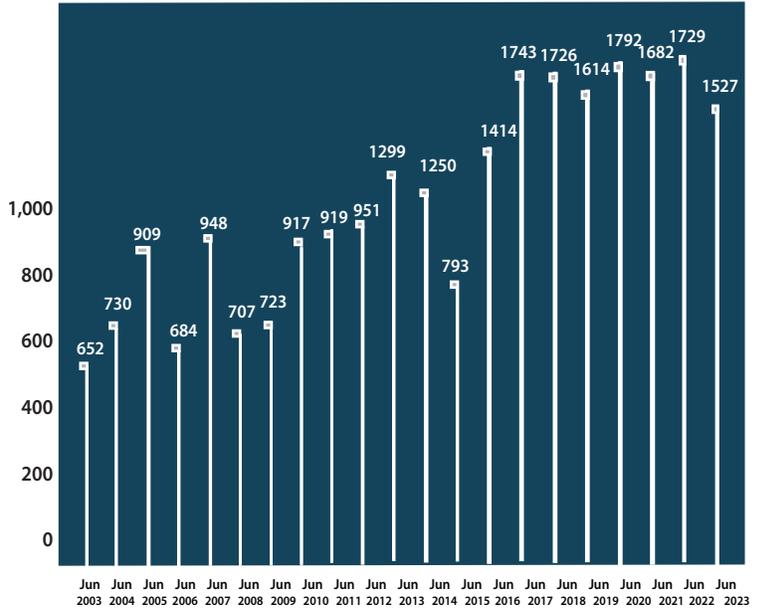
Utilidades Netas/Número de Empleados en miles de \$



Patrimonio / Activos en porcentaje



Patrimonio / Reservas Técnicas
en porcentaje



Capital Social / Primas Netas
en porcentaje



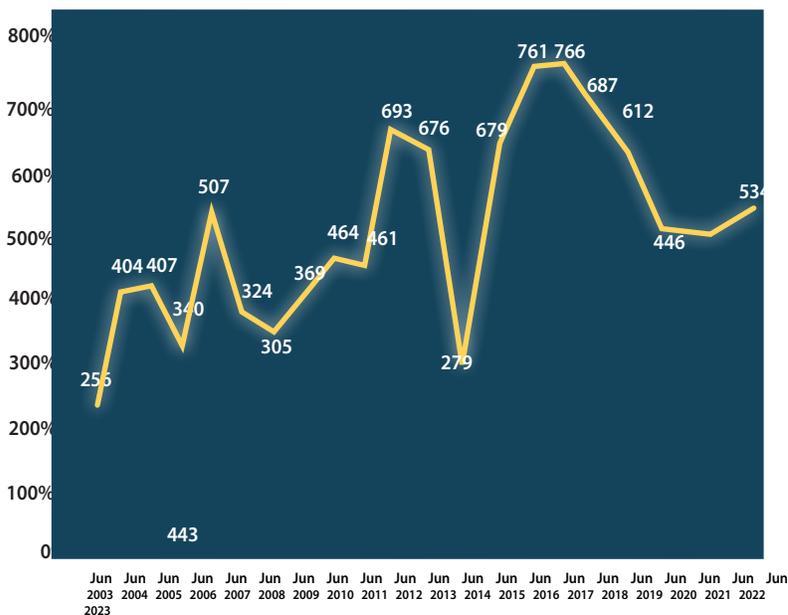
en el 2008 y en el 2009, incrementa de nuevo hasta el 25% y el 33% respectivamente. Al 30 de Junio del 2010 el coeficiente es de 27%, del 29% en Junio del 2011, de 28% en Junio del 2012, de 18% en Junio del 2013, de 19.8% en Junio del 2014, 30.0% en Junio de 2015, 29.9% en Junio de 2016, 19.3% en Junio del 2017, 18.4% en Junio del 2018, 20.3% en Junio del 2019, 20.8% en Junio del 2020, 26.0% en Junio del 2021, 24.1% en Junio del 2022 y 25.9% en Junio del 2023.

La eficiencia operativa, reflejada en la relación entre los *Gastos de Operación/Total de Ingresos Corrientes+Otros Ingresos*, ha tendido a variar en el periodo 2003-2021, habiendo comenzado con un 13.2% en Junio de 2003 se vio incrementada al 15.2% en el 2004, manteniendo un nivel igual de 15.2% en el 2005. En el primer semestre del 2006, el coeficiente se reduce hasta un 13.4%, en el 2007, alcanza

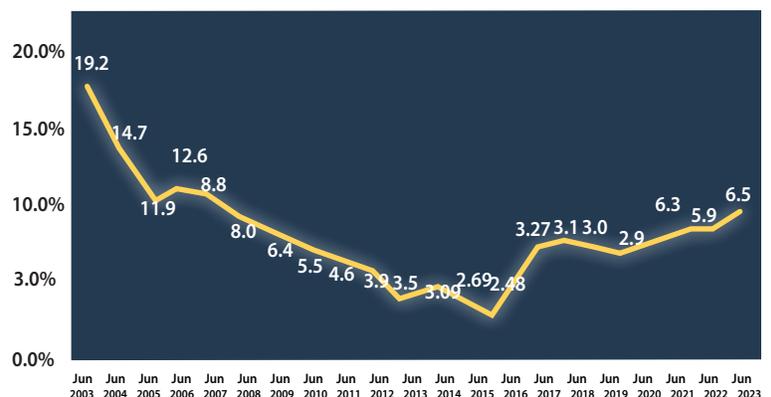
el 14.3%, para luego convertirse en el 11.3% en el 2008, en el 7.9% en el 2009, al 9.7% en Junio del 2010, el 7.7% en Junio del 2011, de 8.5% a Junio del 2012 y de 11.7% en Junio del 2013, 9.9% en Junio de 2014, 5.6% en Junio de 2015, 6.4% en Junio de 2016, 10.1% en Junio del 2017, de 10.5% en Junio del 2018, de 9.6% en Junio del 2019, de 8.8% en Junio del 2020, de 7.2% en Junio del 2021, de 5.4% en Junio del 2022 y de 6.1% en Junio del 2023. Este coeficiente nos dice la evolución en el nivel de eficiencia con que son manejados los recursos a través de los gastos.

El coeficiente de *Gastos de Operación/Activos Totales*, muestra una tendencia estable entre el 2003 y el 2004, que se debe a la correlación entre los volúmenes de Gastos de Operación y los activos; sin embargo, a partir del 2005 La Central de Seguros y Fianzas ha experimentado tendencia al crecimiento en sus Activos Totales a provocando reducciones en este indicador.

Patrimonio / Primas Netas
en porcentaje



Activo Fijo / Patrimonio
en porcentaje



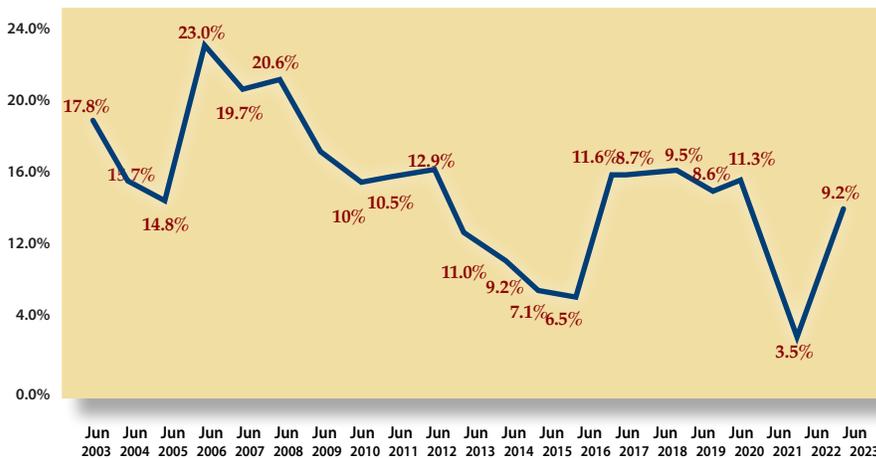
Generadores Claves del Rendimiento del Patrimonio

ÍNDICES	Jun 2005	Jun 2006	Jun 2007	Jun 2008	Jun 2010	Jun 2011	Jun 2012	Jun 2013	Jun 2014	Jun 2015	Jun 2016	Jun 2017	Jun 2018	Jun 2019	Jun 2020	Jun 2021	Jun 2021	Jun 2023
Utilidad Neta/Patrimonio (o ROE)	0.082	0.161	0.100	0.144	0.092	0.080	0.084	0.070	0.075	0.0778	0.0784	0.0712	0.0523	0.0600	0.0601	0.639	0.075	0.090
Margen Bruto de Utilidad	0.148	0.230	0.197	0.206	0.12	0.105	0.129	0.110	0.092	0.071	0.065	0.117	0.087	0.095	0.086	0.113	0.035	0.092
Margen Neto Utilidad	0.079	0.152	0.106	0.121	0.066	0.069	0.079	0.065	0.069	0.057	0.066	0.062	0.044	0.052	0.051	0.062	0.0592	0.0651
ROA: Retorno de los Activos	0.052	0.086	0.060	0.073	0.051	0.0506	0.0543	0.047	0.053	0.049	0.056	0.051	0.038	0.043	0.044	0.046	0.049	0.056
ROS: Margen de Utilidad Neta	0.19	0.33	0.269	0.286	0.185	0.173	0.197	0.260	0.267	0.163	0.190	0.267	0.209	0.216	0.214	0.180	0.205	0.219
Ingresos de Operación/Activo Total	0.27	0.26	0.22	0.25	0.27	0.29	0.28	0.018	0.20	0.30	0.299	0.193	0.184	0.203	0.208	0.260	0.2414	0.2593
Utilidad Neta / Primas Netas	0.335	0.547	0.507	0.466	0.341	0.32	0.38	0.048	0.51	0.22	0.53	0.54	0.40	0.41	0.37	0.29	0.33	0.48
Gtos. de Operac./Utilidades Netas	0.823	0.435	0.534	0.401	0.887	0.47	0.45	0.047	0.422	0.379	0.389	0.371	0.502	0.449	0.428	0.400	0.326	0.297
Gastos Operaciones/Total Activos	0.043	0.038	0.032	0.029	0.045	0.024	0.025	0.022	0.022	0.019	0.022	0.019	0.019	0.020	0.019	0.019	0.016	0.017

Este índice se ha movido en rangos que varían entre el 4.9%, obtenido a Junio del 2003, hasta el 2.5% obtenido en el 2012. En Junio 2004 el coeficiente sube al 5.0% desde el 4.9% obtenido en el 2003 para luego reducir al 4.3% en Junio del 2005. Posteriormente en el 2006 reduce al 3.8%, al 3.2%, 2.9% al 2.7%, 2.8%, al 3.0%, al 2.5%, al 2.2%, 2.2%, 1.9%, 2.2%, 1.9%, 1.9%, 2.0%, 1.9%, 1.9%, 1.6% y 1.7% en el 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023 respectivamente.

El Margen EBIT/Ingresos de Operación ha experimentado considerables variaciones al comparar Junio 2003, fecha en que constituyó el 31.4%, con el 38.6% obtenido en Junio 2014, todas estas variaciones fundamentadas en los movimientos de los ingresos y por ende en los niveles de Utilidad Neta.

Margen Bruto de Utilidad



En el 2003 se obtiene un coeficiente del 31.4%, sin embargo, un año después, en el 2004, el índice disminuyó ligeramente alcanzando el 22.9%. En el 2005 el coeficiente es de 26.5%, pero a partir del 2006 ha mostrado tendencia a estabilizarse dentro de un rango similar, siendo de 45.4% en el 2006, 37.1% en el 2007, de 38.9% en el 2008 en la medida en que los ingresos y las utilidades netas han ido mejorando; disminuye a Junio del 2009 a 28.3%, en el 2010 a 25.6%, en Junio del 2011 a 23.6%, incrementando en Junio del 2012 a 28.6%, a 37.8% en Junio del 2013 36.8% en Junio del 2014, 23.4% en Junio del 2015, 27.4% en Junio del 2016, 38.4% en Junio del 2017, 30.0% en Junio del 2018, 31.0% en Junio del 2019, 30.8% en Junio del 2020, 25.8% en Junio del 2021, 29.4% en Junio del 2022 y 31.4% en Junio del 2023.

La Razón de Activos/Número de Empleados refleja una tendencia al crecimiento durante el periodo comprendido entre Junio de 2003 y Junio 2020, con una ligera disminución en el 2004.

A Junio 2003 la cifra fue de \$242.58 miles, para pasar a \$240.86 miles en el 2004; pero a allí la tendencia es al ascenso, iniciando con \$284.74 miles en el 2005, \$330.13 miles en el 2006; \$404.14 miles en Junio del 2007, \$434.92 miles en el 2008, \$465.01 miles en Junio del 2009, \$481.82 miles en Junio del 2010, \$463.12 miles al 30 de Junio del 2011, a \$528.74 miles al 30 de

Junio del 2012 y a \$544.88 miles al 30 de Junio del 2013, de \$491.20 en Junio del 2014, \$616.18 en Junio del 2015, \$584.79 en Junio del 2016, \$632.18 en Junio del 2017, de \$634.98 en Junio del 2018, de \$634.15 en Junio del 2019, de \$746.86 en Junio del 2020, de \$695.56 en Junio del 2021, de \$ 782.43 en Junio del 2022 y de \$868.64 en Junio del 2023.

El índice de *Utilidad Neta/Número de Empleados* inicia en el 2003 con un monto de \$20.04 miles/empleado, para disminuir a \$12.68 miles/empleado en el 2004, a \$14.89 miles/empleado en Junio del 2005, originada en la caída en utilidades experimentada durante dichos años. En Junio del 2006 este indicador sube a \$28.46 miles, en Junio del 2007 a \$24.33 miles/empleado, en el 2008 el índice es \$31.61 miles/empleado, en el 2009 de \$31.98 miles/empleado, en Junio del 2010 \$24.45 miles/empleado, en Junio del 2011 \$23.47 miles/empleado, disminuyó congruente con las Utilidades netas obtenidas en este ejercicio. Al 30 de Junio del 2012 el índice es de \$28.71 miles/empleado, de \$25.76 miles al 30 de Junio del 2013, de \$26.07 en Junio de 2014, \$30.24 miles en Junio de 2015, \$ 33.24 miles en Junio de 2016, de \$32.57 miles en Junio del 2017, de \$24.39 miles en Junio del 2018, de \$27.79 miles en Junio del 2019, de \$33.30 miles en Junio del 2020, de \$32.56 miles en Junio del 2021, de \$38.67 miles en Junio del 2022 y de \$49.40 miles en Junio del 2023.

Análisis del Capital:

Los Activos Totales experimentaron un crecimiento del 373 % entre Junio del 2003 y Junio del 2019, fueron unos activos que incrementaron \$ 27.86 Millones, y el Patrimonio tuvo un incremento de \$22.36 Millones en el mismo periodo, lo que representa el 511 % entre esos años.

Los coeficientes de *Capital Social/Primas Netas* a Junio tienen una tendencia variable, pasando del 183.2% en el 2003 al 321.0% en el 2004, al 288.2% en el 2005, al 228.8% en el 2006, al 355.9% en Junio del 2007, al 219.7% en el 2008, al 212.6% en el 2009, a 273.3 % en el 2010, a 287.2% en el 2011, a 289.6% en Junio del 2012, a 404.7% al 30 de Junio del 2013, de 361.9% en Junio del 2014, en Junio de 2015 de 136.60%, en Junio de 2016 de 314.70%, de 332.74% en Junio de 2017, de 322.96% en Junio de 2018, de 271.98% en Junio de 2019, de 224.99% en Junio de 2020, de 153.12% en Junio de 2021, de 139.7% en Junio de 2022 y de 150.8% en Junio de 2023.

Igualmente el coeficiente *Patrimonio/Primas Netas* ha tenido un comportamiento variable entre el 2003 y el 2016. Los valores obtenidos en las primas netas ha incidido fundamentalmente en que la relación *Patrimonio/Primas Netas* se mantenga dentro de un rango dado, de tal manera

que en el año 2003 este indicador fue del 255.6%, pasando al 404.4% en Junio del 2004; a 407.5% en el primer semestre del 2005 y al 340.0% en Junio del 2006. Junio del 2007 fue el período del índice más alto, alcanzando el 506.6%; pero luego, en Junio del 2008 el coeficiente reduce hasta el 323.6%. En Junio del 2009 el coeficiente reduce hasta el 304.9%, en Junio del 2010 aumenta a 368.7% , en Junio del 2011 aumenta a 405.9%, volviendo a aumentar a 460.7% en Junio del 2012, a 693.7% en Junio del 2013, a 676.8% en Junio de 2014, 279.8% en Junio de 2015, 679.5% en Junio de 2016, de 761.2% en Junio de 2017, de 766.5% en Junio de 2018, de 687.5% en Junio de 2019, de 612.27% en Junio de 2020, de 446.8% en Junio de 2021, de 443.6% en Junio de 2022 y de 534.5% en Junio de 2023.

La relación *Patrimonio/Reservas Técnicas* se ha comportado de la siguiente manera: habiéndose encontrado en un 652.4% en Junio 2003, tuvo un aumento de 12 puntos porcentuales para llegar a Junio de 2004 al 730.5%. A Junio de 2005, sin embargo, el índice incrementó hasta alcanzar el 908.6%, sin embargo disminuyó en el primer semestre de 2006 al 684.3%. Posteriormente, en el 2007 el indicador sube al 947.6%, nuevamente baja al 707.4% en el 2008, incrementa levemente al 722.9% en el 2009, a 917.2% al 2010, a 919% en Junio del 2011, a 951% a Junio del 2012, a 1299% en el 2013, 1255% en 2014, 793 % en Junio del 2015, 1414 % en Junio del 2016, 1743 % en Junio de 2017, 1726 % en Junio de 2018, 1614 % en Junio de 2019, 1792% en Junio de 2020, 1682% en Junio de 2021, de 1729.9% en Junio de 2022 y de 1527% en Junio de 2023.

El monto de los Activos Fijos durante el periodo de 2003 a 2020 se ha mantenido con variaciones pequeñas en este periodo, sin embargo el Patrimonio ha tenido aumentos consistentes que llevan a un incremento absoluto de \$22.36 Millones, lo que hace que la relación *Activo Fijo/Patrimonio* haya variado en consistencia con el nivel bajo que tiene.

Del 19.19% en Junio de 2003 al 14.72% en el 2004; al 12.62% en Junio de 2005, y al 11.90% en el 2006 y al 8.76% en el 2007. En Junio del 2008 la relación disminuye nuevamente al 8.03%, en Junio del 2009 la relación disminuye nuevamente al 6.44% a 5.59% en el 2010, a 4.64% en el 2011, a 3.96% en el primer semestre del 2012, a 3.55% a Junio del 2013, 3.09% en Junio del 2014, 2.69% en Junio de 2015, 2.48% en Junio de 2016, 3.27% en Junio de 2017, 3.13% en Junio de 2018, 3.05% en Junio de 2019, 2.97% en Junio de 2020, 6.34% en Junio de 2021, 5.96% en Junio de 2022 y 6.48% en Junio de 2023 de todo como efecto del

crecimiento en el Patrimonio.

El *Margen Bruto de Utilidad* se vio afectado en el período analizado, por las muchas razones mencionadas con anterioridad. El efecto del incremento en reclamos por siniestralidad ejerció una fuerte presión sobre las utilidades, pero la empresa también experimentó un crecimiento acelerado en sus ingresos por ventas, lo que nos permite ver que al comparar el segundo semestre de 2003 y 2004 se puede observar que de un Margen bruto del 17.8% obtenido en el primer año, disminuyó al 15.7% en el 2004. El coeficiente también se ubicó en 14.8% en Junio del 2005, para experimentar un importante incremento hasta el 23.0% en Junio del 2006. En Junio del 2007 disminuye levemente hasta el 19.7%, pero en Junio del 2008 el índice se potenció gracias al aumento en los Ingresos de Operación, los resultados fueron del 20.6%. En Junio del 2009 el índice disminuye al 15.9%, a Junio de 2010 a 10.0%, a Junio del 2011 al 10.5%, incrementando en Junio del 2012 a 12.86% disminuyendo a Junio del 2013 a 11.04%, 9.2% para Junio del 2014, 7.10% en Junio de 2015, 6.5% en Junio de 2016, 11.6% en Junio de 2017, 8.7% en Junio de 2018, 9.5% en Junio de 2019, 8.6% en Junio de 2020, 11.28% en Junio de 2021, 3.51% en Junio de 2022 y 9.24% en Junio de 2023.

De la misma forma, el *Margen Neto de Utilidad* ha respondido a la influencia negativa de los ciclos económicos y la desaceleración económica que el país ha experimentado en los últimos años. Sin embargo, al igual que el índice anterior su tendencia es a mejorar, ya que pasó del 9.9% mostrado en Junio de 2003 al 12.1% en Junio de 2008, al 9.9% en Junio del 2009 en el 2010 a 6.61%, a Junio del 2011 al 6.9%, a 7.86% a Junio del 2012, a 6.52% al 30 de Junio de 2013, a 6.9% en Junio del 2014, 5.70% en Junio de 2015, 6.63% en Junio de 2016, 6.21% en Junio de 2017, 4.45% en Junio de 2018, 5.22% en Junio de 2019, 5.13% en Junio de 2020, 6.26% en Junio de 2021, 5.92% en Junio de 2022 y 6.51% en Junio de 2023.